



בבית המשפט העליון

א"ב 64311-09-26

א"ב 64317-09-26

ע"ב 69945-09-26

ע"ב 70018-09-26

לפני:

כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
כבוד השופט דוד מינץ
כבוד השופטת יעל וילנר
כבוד השופט עופר גרוסקופף
כבוד השופט אלכס שטיין
כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ
כבוד השופט חאלד כבוב
כבוד השופט יחיאל כשר

בעניין:

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26

המבקשת בא"ב 64311-09-26: הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

המבקשים בא"ב 64317-09-26: 1. רשימת עוצמה יהודית
2. חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי

המערערת בע"ב 69945-09-26: הרשימה הערבית המאוחדת – רע"ם

המערערת בע"ב 70018-09-26: רשימת הרשימה המשותפת

נגד

המשיבים בא"ב 64311-09-26: 1. רשימת הרשימה המשותפת
2. חה"כ עופר כסיף
3. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בא"ב 64317-09-26: 1. סאמי אבו שחאדה
2. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בע"ב 69945-09-26: 1. ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26
2. רשימת עוצמה יהודית
3. חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
4. הליכוד – תנועה לאומית ליברלית
5. פורום "בוחרים בחיים"
6. היועצת המשפטית לממשלה
7. כנסת ישראל

המשיבות בע"ב 70018-09-26: 1. ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26
2. הליכוד – תנועה לאומית ליברלית
3. היועצת המשפטית לממשלה
4. כנסת ישראל

הליכי אישור לפי סעיף 7א(ב) לחוק-יסוד: הכנסת ולפי סעיף 63א(ב) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 וערעורים לפי סעיף 64א(א) לחוק זה

כ' תשרי התשפ"ז (1.10.2026)

תאריך הישיבה:

בשם הליכוד – תנועה לאומית
ליברלית:

עו"ד אילן בומבך; עו"ד אופק ברוק; עו"ד מירי
בומבך; עו"ד שי לוי

בשם רשימת עוצמה יהודית
וחה"כ איתמר בן גביר, השר
לביטחון לאומי:

עו"ד זאב וולף; עו"ד דוד בבלי; חה"כ, השר איתמר
בן גביר; חה"כ טלי גוטליב

בשם הרשימה הערבית
המאוחדת – רע"ם:

עו"ד סוהאד בשארה; עו"ד חסן ג'בארין

בשם הרשימה המשותפת:

עו"ד הדיל אבו סאלח; עו"ד חסן ג'בארין; עו"ד
לובנא תומא

בשם סאמי אבו שחאדה:

עו"ד חסן ג'אברין; עו"ד הדיל אבו סאלח; עו"ד
גלעד ברנע; עו"ד סומא בשיר

בשם חה"כ עופר כסיף:

עו"ד חסן ג'בארין; עו"ד אריאל רמז

בשם פורום "בוחרים בחיים":

עו"ד יצחק במ

בשם היועצת המשפטית
לממשלה:

עו"ד יונתן ברמן; עו"ד מיה ציפין; עו"ד נעם נורקין
ברלב; עו"ד שרון הואש-איגר; עו"ד ענת גולדשטיין

בשם ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-26:

עו"ד יפעת סימינובסקי

פסק דין (תמצית נימוקים)

1. ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26 (להלן: ועדת הבחירות או הוועדה) החליטה ביום 24.9.2026 לקבל בקשה למנוע את השתתפותו של חה"כ ד"ר עופר כסיף (להלן גם: כסיף) בבחירות לכנסת ה-26 במסגרת רשימת "הרשימה המשותפת". כמו כן, החליטה ועדת הבחירות לקבל בקשה למנוע את השתתפותו של מר סאמי אבו שחאדה (להלן גם: אבו שחאדה) בבחירות לכנסת ה-26, גם כן במסגרת הרשימה המשותפת. בנוסף, החליטה הוועדה לקבל שלוש בקשות למנוע את השתתפותה של רשימת "רע"ם

– הרשימה הערבית המאוחדת" בבחירות לכנסת ה-26 (להלן גם: רע"ם), וכן לקבל בקשה למנוע את השתתפותה של הרשימה המשותפת.

החלטות אלו עומדות במוקד ארבעת ההליכים שבכותרת. שני ההליכים הראשונים – בעניין כסיף ואבו שחאדה – הם הליכים בהם הובאו לאישורנו החלטות ועדת הבחירות בהתאם למצוות סעיף 7א(ב) לחוק-יסוד: הכנסת (להלן גם: חוק היסוד) וסעיף 63א(ב) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות), הקובעים כי החלטה של ועדת הבחירות לפסול מועמד מסוים טעונה אישור של בית המשפט העליון (א"ב 64311-09-26; א"ב 64317-09-26). שני ההליכים הנוספים – בעניין הרשימה המשותפת ורע"ם – הם ערעורי בחירות שהוגשו על-ידי רשימות מועמדים שנפסלו בוועדה, בהתאם לסעיף 64א(א) לחוק הבחירות (ע"ב 69945-09-26; ע"ב 70018-09-26).

2. ביום 1.10.2026 קיימנו דיון בארבעת ההליכים ובו נשמעו טענות הצדדים. לאחר הדיון בעניינו של מר סאמי אבו שחאדה, הבהיר ההרכב כי קיימת תמימות דעים שהדברים שנאמרו על ידי מר אבו שחאדה מכאיבים, מקוממים ומעוררי קבס. עוד מצא ההרכב לשקף כי קיימות עמדות שונות בקרב השופטים, ואולם התוצאה המסתמנת היא אישור החלטת ועדת הבחירות בעניינו של מר אבו שחאדה. בהמשך לכך, הודיע ביום 2.10.2026 מר סאמי אבו שחאדה כי החליט להסיר את מועמדותו מטעם הרשימה המשותפת בבחירות לכנסת ה-26. בנסיבות אלה, התייתר הלכה למעשה הצורך במתן פסק דין בהליך האישור שהוגש בעניינו, וההליך נמחק בזאת.

3. בכל הנוגע לשלושת ההליכים האחרים, כמצוות סעיפים 63א(ה) ו-64(ב) לחוק הבחירות, פסק הדין צריך להינתן לא יאוחר מהיום ה-23 שלפני יום הבחירות. בשם לב לסד זמנים סטטוטורי זה, מצאנו להביא מהר ככל הניתן את הכרעתנו ואת תמצית (שמא, התמצית שבתמצית) נימוקי ההכרעה. הנימוקים המלאים יינתנו בנפרד.

4. במוקד ההליכים דנן מצוי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, אשר קובע שלוש עילות למניעת השתתפות של רשימה או של אדם בבחירות לכנסת, וזו לשונו:

מניעת	7א(א). רשימת מועמדים לא תשתתף
השתתפות	בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד
בבחירות	בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או
	במעשיה של הרשימה או במעשיו של

האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין,
 במפורש או במשתמע, אחד מאלה:
 (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל
 כמדינה יהודית ודמוקרטית;
 (2) הסתה לגזענות;
 (3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת
 אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

5. בפסיקת בית המשפט העליון נקבע כי נוכח מעמדה הנעלה של הזכות החוקתית לבחור ולהיבחר, ומאחר שמניעת ההשתתפות בבחירות היא צעד קיצוני ביותר – אמות המידה להפעלת מנגנון הפסילה לפי סעיף 7א לחוק היסוד הן מצמצמות. באספקלריה משפטית זו נבחנו הטענות שלפנינו וניתנה הכרעת בית המשפט, כפי שיפורט להלן.

א"ב 64311-09-26 (בעניין כסיף)

6. ועדת הבחירות המרכזית הכריעה כי חבר הכנסת עופר כסיף מנוע מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 בעילות של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ושל תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

בית המשפט העליון החליט, בדעת רוב (הנשיא י' עמית, השופטת ד' ברק-ארז, השופטת י' וילנר, השופט ע' גרוסקופף, השופטת ג' כנפי-שטייניץ, השופט ח' כבוב והשופט י' כשר, כנגד דעתם החולקת של השופט ד' מין והשופט א' שטיין) לא לאשר את החלטת הוועדה, ולקבוע כי חבר הכנסת עופר כסיף רשאי להשתתף בבחירות לכנסת ה-26.

כלל שופטי ההרכב מסתייגים מהתבטאויות ופעולות מקוממות של כסיף המעוררות שאט נפש. עם זאת, שופטי הרוב הגיעו למסקנה כי אין בהתבטאויותיו אלו או בפעולותיו כדי לעמוד במבחנים המחמירים שנקבעו והותוו לאורך השנים בהלכה הפסוקה. זאת, בין היתר, מאחר שאין בהן כדי לגבש את ה"מסה הקריטית" הראייתית אשר נדרשת כדי להוכיח את עילות הפסילה.

דעת המיעוט סברה כי התבטאויותיו ופועלו של כסיף מקימים, במישורין ובעקיפין, את עילת הפסילה של תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, שאף מתחזקת בצירוף הדברים שאמר בעבר.

ע"ב 70018-09-26 (בעניין "הרשימה המשותפת")

7. ועדת הבחירות המרכזית הכריעה כי רשימת "הרשימה המשותפת" מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 בעילות של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ושל תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

בית המשפט העליון החליט, פה אחד, לקבל את הערעור, לבטל את החלטת הוועדה, ולקבוע כי הרשימה המשותפת רשאית להשתתף בבחירות לכנסת ה-26. בית המשפט מצא כי אין בחומרים שהוגשו לוועדת הבחירות המרכזית כדי לעמוד באמות המידה שנקבעו בפסיקה לצורך פסילת רשימת מועמדים.

ע"ב 69945-09-26 (בעניין הרשימה הערבית המאוחדת – רע"ם)

8. ועדת הבחירות המרכזית הכריעה כי רשימת רע"ם מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-26 בעילות של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, של הסתה לגזענות ושל תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

בית המשפט העליון החליט, פה אחד, לקבל את הערעור, לבטל את החלטת הוועדה, ולקבוע כי רשימת רע"ם רשאית להשתתף בבחירות לכנסת ה-26. בית המשפט מצא כי אין בחומרים שהוגשו לוועדת הבחירות המרכזית כדי לעמוד באמות המידה שנקבעו בפסיקה לצורך פסילת רשימת מועמדים.

ניתן היום, כ"א תשרי תשפ"ז (02 אוקטובר 2026).

דוד מינץ
שופט

דפנה ברק-ארז
שופטת

יצחק עשית
נשיא



אלכס שטיין
שופט



עופר גרוסקופף
שופט



יעל וילנר
שופטת



יחיאל כשר
שופט



חאלד כבוב
שופט



גילה כנפי-שטייניץ
שופטת