



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

לפני **כבוד השופטת חנה מרים לומפ**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)  
ע"י ב"כ עו"ד ישי זיגמן

נגד

**הנאשם** **אלימלך שטרן**  
ע"י ב"כ עו"ד עקיבא מאיר

### גזר דין

#### רקע

1. הנאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בהכרעת דין מפורטת שניתנה ביום 14.9.25, בעבירה של מגע עם סוכן חוץ לפי סעיף 114(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ועבירה של קשירת קשר לאיומים, לפי סעיף 499(א)(2) לחוק בצירוף סעיף 192 לחוק.
2. הנאשם הודה ביסוד העובדתי שיוחס לו בכתב האישום, עם זאת טען שלא התקיים היסוד הנפשי הנדרש לשם הרשעתו. במסגרת הכרעת הדין בית המשפט קבע שהוכח, כי הנאשם לכל הפחות חשד שהגורם העומד מאחורי אותה ישות אשר כינתה את עצמה Anna Ellena (להלן: "אנה"), הוא סוכן חוץ כמשמעו בחוק, אך העדיף לעצום את עיניו ביחס לכך ונמנע מהפסקת הקשר או מעריכת בירור כנדרש אשר ביכולתו להפיג את החשד. כפועל יוצא, הורשע הנאשם, כאמור, בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום.
3. על פי עובדות כתב האישום בקצרה יאמר כי, החל מיום 2.6.24 ועד למועד מעצרו 27.6.24, עמדו הנאשם ואנה בקשר באמצעות יישומון הטלגרם. במסגרת הקשר ביצע הנאשם משימות שונות אשר הוטלו עליו מעת לעת על ידי אנה (להלן: "המשימות") כנגד תשלום, אשר הועבר אליו במטבעות דיגיטליים. לטובת ביצוע המשימות הפעיל הנאשם שני אזרחים נוספים שביצעו את המשימות בשליחותו, והכל כפי שפורט בהרחבה בהכרעת הדין. כמו כן, חרף חשדו של הנאשם כי אנה פועלת מטעם מדינה זרה וגופי המודיעין שלה, וביודעו שקשר כזה עלול להזיק לביטחון המדינה, המשיך הנאשם לעמוד בקשר עם אנה והסכים לשמש כשלוחה למשימות שונות.

#### תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן מיום 30.11.25 עולה, כי הנאשם בן 22, נשוי אב לשני ילדים, נעדר עבר פלילי. טרם מעצרו התגורר עם משפחתו בדירה שכורה בבית שמש, למד "בכולל" ועבד כסופר



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

- סת"ס. הנאשם גדל במשפחה המנהלת אורח חיים חרדי המשתייכת לחסידות ויז'ניץ, אביו לומד ב-"כולל" ועובד כ-"משגיח" – מנהל רוחני בישיבה, אמו עובדת כמזכירה. בנוסף, לנאשם 3 אחים. לדבריו, הוריו תמכו בו ודאגו לכל צרכיו, הוא למד והתחנך במסגרות חרדיות, והצליח בלימודיו והשתלב חברתית. לצד זאת, הוסיף הנאשם כי חש חסך מסויים בקשר לתחומים חדשים שנפתחו לפניו עת יצא מהבית "לישיבה גדולה", ובהם אינטראקציה בין מגדרית.
5. הנאשם נישא בשידוך בהיותו בן 18, כאמור לבני הזוג שני ילדים. הנאשם שיתף, כי חש שאינו עומד בציפיותיה של אשתו והוריה וכן תיאר מחסור כלכלי משמעותי. הנאשם ציין, כי חש תסכול נוכח הנאתו ממעורבותו בתכנים מחוץ לחברה החרדית, אשר לתפיסתו נוגדת את הלכות הדת, וכי הוא מתקשה לשתף את סביבתו בקושי זה. הנאשם מסר, כי בשל הנאה זו החליט לרכוש טלפון חכם, באמצעותו הצטרף לקבוצת יישומון "טלגרם". בעשותו כן, סבר הנאשם שיוכל להרוויח כסף מהיר ולשפר את מצבו הכלכלי, וכפועל יוצא מכך את דימויו העצמי, בפרט מול זוגתו והוריה. עוד הוסיף, כי איש מסביבתו לא היה מודע לעיסוקו ולמכשיר הטלפון. על כן, תקופה זו התנהל בדפוסי הסתרה שהלכו והחמירו עם ביצוע העבירות הנידונות. בנוסף, הנאשם מסר כי במקביל הוא נחשף לתחום המטבעות הקריפטוגרפיים, באמצעותם קיווה להגדיל הכנסותיו.
6. אשר להיסטוריה העבריינית וביצוע העבירות- שירות המבחן ציין, כי הנאשם נעדר עבר פלילי, הוא שלל כי המעשים נעשו ממניע אידאולוגי, והוסיף כי היה ממוקד בלמצוא מענה לקשייו הרגשיים והכלכליים, לצד הצורך להוכיח מסוגלות בעיני משפחתו וזוגתו. עוד הוסיף, כי העבירות הסבו לו רווח כספי מידי לצד ריגוש מהפעולות והאינטראקציה עם דמות נשית, וציין כי בעת שעלו לו ספקות ביחס למעשיו נטה להדחיקם. לדבריו, היה סבור כי קיבל את ההוראות מאישה שהשתייכה לקבוצת אנרכיסטים קיצוניים, ולא מגורם חוץ עוין.
7. במסגרת צו פיקוח מעצרים, שולב הנאשם בקבוצה ייעודית לעצורי בית. מהתרשמות שירות המבחן עולה, כי הנאשם חש חרטה ובושה על מעורבותו באירועים ביטחוניים, מכיר בחומרת מעשיו ומבין שעליו לשאת בעונש עליהם. עוד ציין שירות המבחן, כי במסגרת צו הפיקוח הנאשם התייצב לטיפולים והחל לבחון את התנהגותו. שירות המבחן ציין, כי יש צורך בהמשך טיפול, וכי הנאשם מסוגל לבחון התנהלותו.
8. אשר להערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום- מחד גיסא, כגורמי סיכון שירות המבחן, כי הנאשם נמצא בקושי בתפיסתו העצמית והגברית, לצד העדר בשלות אישית לעמוד בתפקידים שלקח על עצמו ובציפייה של הסובבים אותו כך גם בחוסר ביטחון בקשר הזוגי, לצד נטייה לטשטוש נורמות וגבולות להתנהגות, ונטייה לצמצום ולהכחשה בינו לבין מעשיו. מאידך גיסא – כגורמי סיכוי לשיקום צוינו, עברו הנקי של הנאשם, העובדה שההליך הפלילי הציב לו גבול ברור ומהווה גורם מרתיע, יכולת תפקודית תקינה, לצד מתן אמון בגורמי הטיפול ומוטיבציה לשינוי התנהגות.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

9. סופו של דבר, שירות המבחן המליץ על ענישה מוחשית ומציבת גבולות, אשר תאפשר לנאשם להשתלב בטיפול, בכך שיושת עליו מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה מותנת והעמדת הנאשם בצו מבחן למשך תקופה של שנה, במהלכה ישולב בטיפול קבוצתי ארוך טווח. שירות המבחן ציין, כי השתתפותו של הנאשם בקבוצה תוכל להפחית את הסיכון לביצוע עבירות נוספות בעתיד.

### ראיות לעונש

10. ב"כ המאשימה הגיש מטעמו חוות דעת מומחה, הנוגעת למסוכנות הנשקפת בהפעלת סוכנים בישראל ע"י האויב האיראני, שנכתבה על-ידי "אמיר", המשמש כדסקאי בחטיבה לסיכול ריגול בשב"כ. בחוות דעתו, אמיר מתאר את דרכי הפעולה של המשטר האיראני כנגד ישראל, ואת התעצמות התופעה מאז ה-7 באוקטובר 2023. לדבריו, במלחמה זו ישנה עליה בפעילות האיראנית החשאית הישירה כנגד ישראל, ומאז מבצע "עם כלביא" איראן סימנה את ישראל כאיום הבטחוני המרכזי על הרפובליקה האיסלאמית. לדברי אמיר, בשנים האחרונות ישנה עליה של ממש במספר הישראלים ותושבי מזרח ירושלים ואיו"ש אשר גויסו והופעלו ע"י סוכנים איראנים. תופעה זו חוצה מגזרים בחברה הישראלית ואינה מבחינה בין האוכלוסיות השונות. כמו כן, לאחרונה גורמי הביטחון מזהים תופעה מדאיגה של ישראלים הפונים באופן יזום לאיראנים ומציעים לעבוד עבורם תמורת גמול כספי.

11. בחוות הדעת צוין, כי האידיאולוגיה של המהפכה האיסלאמית באיראן קוראת באופן ישיר למחיקתה של "הישות הציונית". בפן הפרקטי, סוכנים שגויסו על ידי איראן נשלחים לבצע משימות איסוף מודיעין בישראל עבור מספר תכליות מרכזיות, ובהן סימון מטרות ו"שימור הפללה" לקראת מלחמה; הנעת פעולות טרור והתנקשויות כנגד יעדים ישראלים כולל ביצוע משלוחי אמל"ח ומזומן; פעילויות המשפיעות על התודעה הציבורית, וכן משימות בניית אמון או משימות "מבחן" כדי לבחון את מהימנות הסוכנים המגויסים. צוין, כי מרבית המודיעין שנאסף על ידי הסוכנים לא משמש את האיראנים באופן מידי, אלא הוא נאגר ונשמר לטובת שימוש בעיתוי מתאים. לכן, גם משימות שנחזות כפשוטות נשקפת סכנה משמעותית. עוד צוין, כי כל משימה, ללא קשר לשאלה כמה פשוטה ובנאלית היא נדמית, נועדה לפגוע בצורה מהותית בביטחון המדינה ואזרחיה. כך, גם שליחה של מידע שגוי או שקרי למפעילים האיראנים עלול לפגוע בביטחון המדינה, כיוון שגם מידע שקרי עלול להתקבל כמהימן על ידי האיראנים ולהוביל לקבלת החלטות בנוגע למידע שכן התקבל. בנוסף, נגרם נזק תדמיתי לישראל עקב הצלחת האויב לגייס אזרחים ותושבים של מדינת ישראל כנגדה.

12. הודגש בחוות הדעת, שיש צורך בהרתעה משמעותית באמצעות ענישה מחמירה, מכיוון שהמאמצים של השב"כ והמשטרה בשנתיים וחצי האחרונות להרתיע את הציבור לא צלחו באופן משמעותי. בין היתר, הצעדים שננקטו עד כה כללו הגשת עשרות כתבי אישום, ביצוע שיחות אזהרה ופרסומים רבים בתקשורת.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

13. בחקירתו הנגדית מסר עורך חוות הדעת, כי חוות הדעת נערכה על בסיס מידע גולמי של רישומים פנימיים של השב"כ, ועל נתונים שנמסרו לאמיר על ידי המחלקה המשפטית של השב"כ, ובהם כמות כתבי האישום שהוגשו כנגד מרגלים איראניים בשנים 2023-2025. אמנם אמיר לא בחן כתבי אישום ספציפיים, ולכן לא ידע לתת מספר מדויק של אזרחים ישראלים שכנגדם הוגשו כתב אישום אל מול תושבי מזרח ירושלים ואיו"ש, אך הוא ציין, שבשל סוג המידע שהאיראנים היו צריכים מהסוכנים שלהם וסוג המשימות שהסוכנים נדרשו לבצע הם היו צריכים להתבצע על ידי ישראלים יהודים, על מנת שסיכויי ההצלחה יעלו ושהסיכוי שיעצרו אותם יהיה נמוך יותר. כדי לשמור על אסטרטגיה מסודרת, האיראנים מעדיפים לגייס בעדיפות העליונה ישראלים יהודים. לצד זאת אמיר גם מסר, כי חוות הדעת מתבססת גם על מקרים בהם הגישו כתבי אישום כנגד תושבי מזרח ירושלים ולא רק כנגד אזרחי ישראל, אך לדבריו מדובר בכמות קטנה (4 תושבי מזרח ירושלים), ורוב ניסיונות הגיוס המוצלחים מהשנתיים וחצי האחרונות היו מול אזרחים ישראלים מכל המגזרים.

14. אמיר הדגיש, כי האיראנים פונים פחות לקהל של ערביי ישראל, בין אם אזרחים ובין אם תושבים, כיוון ש-"דרך המלך" בה האיראנים משתמשים לגיוס היא פנייה בעברית בקבוצות בטלגרם, בקבוצות שמזוהות עם קהל ישראלי יהודי. האיראנים עושים בחירה מודעת לפנות בעברית או אנגלית ולא בערבית. אשר למגזר החרדי, אמיר מציין כי השב"כ מתמקד כרגע במאמצי הסברה במגזר זה, כיוון שלהבנתם מדובר באיום שלא הופנם מספיק בקרב האוכלוסייה הזו, ולדבריו היו עוד חרדים שהשב"כ חקר בעקבות מגע עם איראנים, אך הוא לא ידע לציין מה אחוז החרדים מסך הנחקרים ומסך כתבי האישום שהוגשו בעניין זה. בנוסף, אמיר התייחס לשתי תופעות מנוגדות שצמחו לאחר פרסום הידיעות בנוגע לסוכנים שאיראן מגייסת, ובפרט לאחר פרסום גזר הדין שניתן כנגד מרדכי ממון (ת"פ 51692-09-24 מדינת ישראל נ' ממון (29.4.25) (להלן: "עניין ממון")), במסגרתו נגזר עליו עונש של 10 שנות מאסר בפועל. הראשונה, היא שיותר ישראלים פונים באופן יזום למשטרה ולגופי הביטחון ומביעים חשש כי גורמים איראנים פנו אליהם וניסו לגייסם, והשנייה, היא שיותר ישראלים פונים באופן יזום לגורמים איראניים ומבקשים להפוך לסוכנים, מתוך רצון להפיק רווח כלכלי.

15. אשר לחוות הדעת- השיב אמיר, שהיא אינה נסמכת על מודלים אקדמיים ולא עברה ביקורת עמיתים או ביקורת של גורמים אקדמיים מחוץ לארגון, מתוקף פעילותו וסודיות המידע שהוא הבסיס לחוות הדעת. לדבריו, התאוריה לפיה החמרת הענישה תיצור הרתעה במקרים הרלוונטיים היא השערה המבוססת על ניסיונו בארגון, אך אין לו ידע אקדמי בתחומי הקרימינולוגיה והסוציולוגיה שיתמכו בהשערה זו.

16. לתמיכה בחוות הדעת, ובעקבות שאלותיו של ב"כ הנאשם בחקירתו הנגדית, הגיש ב"כ המאשימה לבית המשפט את כל כתבי האישום שהוגשו מאז ה- 7.10.23 בגין עבירות דומות, אשר על בסיסם נכתבה חוות הדעת של אמיר. ב"כ המאשימה הגיש 34 כתבי אישום, שהוגשו כנגד 46 נאשמים





## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

שונים (כולל זה שבענייננו), בגין קשרים שנוצרו עם מפעילים איראניים, ומילוי משימות שונות הכוללות איסוף מידע, תליית כרזות וריסוס גרפיטי, צילום אישים ומיקומים והעברות של נשקים ומזומן. התרשמתי מכתבי האישום, וכפי שציין אמיר בחוות דעתו, הם "חוצי מגזרים", שכן הם הוגשו כנגד אזרחי ישראל ותיקים וכנגד עולים חדשים, כנגד מי שמתגורר בערים חרדיות, וכנגד אנשים ממקומות שונים בארץ, בגילאים שונים כאשר חלקם קטינים, חלקם חיילים וחלקם אנשים מבוגרים.

17. ב"כ הנאשם העיד לעונש את מחנכי הנאשם משנות לימודיו והם הרב ישראל פרל, שהיה מחנך של הנאשם בישיבת ויז'ניץ' ומכיר אותו ברמה האישית; את הרב ויז'ניצ'ר שהיה המשגיח הראשי בישיבה והיה עם הנאשם בקשר הדוק; הרב שאול גרינברגר שהיה הגבאי של האדמור ויז'ניץ' והיה מגיד שיעור של הנאשם שנמצא עמו בקשר עד היום, ואת הרב שמעון שישה שהיה בקשר עם הנאשם לאחר מעצרו ולווה אותו ואף הפנה אותו לטיפול. בנוסף, ב"כ הנאשם העיד לעונש את אמו של הנאשם, יהודית שרה כהנא, ואת אשתו של הנאשם, יהודית שטרן.

18. הרב ישראל פרל סיפר, כי היה מנהל ה"חיידר" של הנאשם מאז שהיה בכיתה ד'. לאורך השנים הוא תפס את הנאשם כילד מוכשר וטוב, היה תלמיד חרוץ, חברותי, ומצטיין. הנאשם קיבל תעודה מהאדמור"ר מויז'ניץ' על כך שנבחן על 1,089 משניות בעל פה, ואף סייע לחבריו לכיתה ללמוד, כדי שיגיעו לדרגה גבוהה. הרב פרל ציין, כי כאשר ילדים נזקקו לעזרה, הנאשם היה הראשון להתנדב.

19. הרב אשר ויז'ניצ'ר היה בצוות של ישיבת ויז'ניץ' במודיעין עילית, שם הנאשם התחנך במשך כשנה וחצי. הרב ויז'ניצ'ר תאר, כי מרבית התלמידים נשארים בישיבה למשך כשלוש שנים, אך כאשר ישנם תלמידים מצטיינים הם מתחתנים תוך פרק זמן קצר יותר, ובעקבות כך הם עוזבים את הישיבה. כך קרה גם עם הנאשם אשר עזב את הישיבה כעבור שנה וחצי בעקבות נישואיו. הרב ויז'ניצ'ר העיד, כי בתור משגיח הוא היה מעורב בשידוך של הנאשם והמליץ עליו להורי הכלה, שכן הנאשם היה בין המצטיינים, קיבל מאיות במבחנים, ודרכו הייתה דרך ארץ. הנאשם היה בחור טוב במהלך הלימודים, הוא היה מתנדב ללמד את החלשים, בעל לב טוב, חברותי, מסדר ספרים ועוזר לזולת. לדברי הרב ויז'ניצ'ר הוא מרגיש שהנאשם הוא כמו בנו, והוא לא מצליח לקשר בין התלמיד שהכיר בישיבה למעשים שהנאשם הורשע בהם.

20. הרב שאול גרינברגר מגיד שיעור בישיבה קטנה בוויז'ניץ', היה מגיד השיעור של הנאשם בשנות הראשונה בישיבה הקטנה, ולאחר מכן בשלוש השנים בהן למד הנאשם בישיבה הקטנה הם היו בקשר. הרב גרינברגר מתאר נער מוכשר ומצוין, אשר היה עסוק רק בלימוד וללמד את חבריו. הנאשם האיר פנים לכל אדם, בעל מידות טובות, ילד ביישן שכל קשר בינו ובין המעשים בהם הורשע לא ברור לו. הרב גרינברגר מתאר, כי הנאשם היה ילד צייתן וממושמע, והגיע להישגים לימודיים מרשימים. כך למשל, הנאשם קיבל תעודה על כך שנבחן על 400 דפי גמרא בעת לימודיו בישיבה הקטנה. לדברי הרב גרינברגר, כדי להגיע להישג זה יש ללמוד בכל השעות הפנויות, וכן



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

בלילות ובבוקרים מעבר לשעות הלימודים, ולכן התעודה הזו לא מעידה רק על יכולות הלימוד של הנאשם, אלא גם על אופיו של הנאשם כאדם.

21. הרב גרינברגר התייחס לשימוש בטלפונים חכמים בישיבה כ-"ייהרג ובל יעבור", ולדבריו האדמו"ר מתייחס למכשירים שאינם כשרים ככלים פסולים. לכן, ילדים שיש להם מכשיר טלפון שאינו כשר או שהם ילדים להורים בעלי טלפון לא כשר אינם מתקבלים למוסדות החינוך. השימוש של הנאשם בטלפון חכם בעת ביצוע העבירות, עורר "רעידת אדמה" במוסד, רק מעצם העובדה שהוא השתמש בטלפון חכם. מבחינת הרב גרינברגר, מדובר בהשפלה ובושה שלא ניתן להרים את הראש ממנה, ברמה שמדובר בריסוק אישיות עבור הנאשם. לאור זאת, הרב גרינברגר סבר שתכליות הענישה הפליליות כבר הושגו ביחס לנאשם, כיוון שהוא עובר עונש משמעותי בקהילה, מאברך חשוב ומבוקש במיוחד למי שמעמדו התרסק. הרב גרינברגר מסר שהנאשם חווה נפילה, אך כעת הוא מתחיל לחזור לעצמו, מציג שאיפות לחזור לעולם התורה ולמשפחה.

22. לדידו, של הרב גרינברגר, מבחינת שיקולי הרתעת הרבים המקרה של הנאשם עשה את העבודה היטב, כיוון שעם פרסום המקרה, באף בית אב חרדי לא יעלו על הדעת לחזור על כזה מעשה.

23. ביחס לשאלת ב"כ המאשימה, הרב גרינברגר השיב כי הנאשם אינו מוחרם בפועל מבית הכנסת של הקהילה, כיוון שמדובר במקום תפילה ציבורי, אבל מבחינת החוויה של הנאשם הוא חווה את הסיטואציה כאילו הוא מוחרם. הרב גרינברגר הדגיש, לשאלת ב"כ המאשימה, שהציבור אינו מוקיע את הנאשם, כדי למנוע התדרדרות גדולה יותר שלו, ולא מפני שהם חושבים שהמעשים שלו בסדר.

24. הרב שמעון שישה מסר, כי הכיר את הנאשם לאחר ביצוע העבירות, אך יש לו היכרות מוקדמת עם אביו של הנאשם. משפחת הנאשם פנתה לרב שישה כדי להתייעץ איתו, והוא היה הראשון שפגש את הנאשם לאחר שחרורו ממעצר. לדברי הרב שישה, עם שחרורו מהמעצר הנאשם בכה והביע בושה גדולה על מעשיו ודאגה לילדיו. לדבריו, הנאשם מבין שעשה טעות, וכיום הוא משתמש בניסיון שלו כדי לחזק אנשים שעברו דברים דומים. הרב שישה חיפש טיפול נפשי שיסייע לנאשם, ופנה לפסיכולוגים קליניים, עובדים סוציאליים ומנהלי בתי חולים, ובסופו של דבר מצא פסיכולוג קליני שליווה את הנאשם, ולדבריו הנאשם משתף פעולה ומצליח להבין את האחריות למעשיו. לשאלת ב"כ המאשימה, הרב שישה מסר כי אין לו הכשרה כקרימינולוג או פסיכולוג, הוא לא עובד בשירות המבחן ואינו מוגדר ידיד בית המשפט בתיק זה.

25. הגב' יהודית שרה כהנא, אמו של הנאשם, מסרה כי מילדות הנאשם היה ילד חכם לגילו, מוצלח, חרוץ ובעל מעלות טובות. הנאשם היה יוזם עזרה, מסודר ועקבי. לדבריה לנאשם היה קשר מיוחד עם סבתו המנוחה, ועל שמה הוא קרא לביתו הראשונה. הנאשם היה מקובל חברתית, והוא סייע רבות לחבריו בלימודים, גם על חשבון זמנו הפנוי, כך שנאלץ לפעמים ללכת לישון מאוחר או לקום מוקדם יותר כדי להשלים את המטלות שלא הספיק להשלים בגלל שסייע לזולתו. עוד מסרה אמו, כי כחודש לפני שהפרשה נחשפה הנאשם פנה לאביו וביקש סיוע כלכלי, למרות שלאורך חייו הוא



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

התקשה לבקש עזרה, ואביו של הנאשם סייע לו כלכלית. כשהפרשה נחשפה משפחת הנאשם חוותה טלטלה גדולה, בין היתר, סביב השימוש של הנאשם בטכנולוגיה. לדבריה, המשפחה שמרה כל החיים על צניעות וכעת הם חווים בושה גדולה סביב פרסום שמם וסביב הידיעה על כך שבנם השתמש בטלפון חכם.

26. בעת מעצר הבית, אמו של הנאשם מתארת כי הוא הפך כבוי וסגור, ואיבד את שמחת חייו ומאמציהם לשמח אותו אינם עוזרים, כי הנאשם "הרוס", ונמצא במצב רוח ירוד. האם מספרת שגם בעת ההכנות לחתונה של אחיו הוא לא היה שמח, וכל המשפחה התקשתה לשמוח באופן מלא לאור הקשיים שהם עוברים והבושה שמלווה אותם.

27. הגב' יהודית שטרן, אשתו של הנאשם, מתארת תחושות קשות מאז מעצרו. היא מספרת כי נכנסו לביתם אנשים רעולי פנים, מה שגרם לתחושות קשות, וכי מאז היא חווה בושה והשפלה מול הסביבה עקב ההאשמות כלפי בעלה. בנוסף, היא נאלצה לטפל ולתווך לבד לילדתם הקטנה את המצב המורכב, מה שמנע ממנה לעבוד. רק לאחרונה כאשר מקום מעצר הבית נקבע בביתם, היא חזרה לעבוד כדי לכלכל את עצמה ואת הנאשם, וכן כדי לסייע כלכלית להוריה. אשתו הדגישה, כי היא יכולה לעבוד כיום מאחר שהנאשם שוהה במעצר בית והוא יכול להשגיח על הילדים בביתם בזמן שהיא עובדת, אך אם הוא יישלח למאסר בפועל זה יביא לקשיים משמעותיים בגידול ילדיהם ובמצב הכלכלי שלהם, שכן היא לא תוכל לעבוד. כך, לא רק הנאשם יקבל עונש על מעשיו אלא גם היא וילדיהם, והם גם ככה נושאים את העונש בשל הבושה שמעשיו הביאו למשפחה.

### טיעוני הצדדים לעונש

#### טענות המאשימה

28. ב"כ המאשימה התייחס לערכים המוגנים שבהם פגע הנאשם, ובראשם הערך הבסיסי והחשוב לכל מדינה חפצת חיים והוא בטחון המדינה ואזרחיה. אין מדובר בערך ערטילאי אלא בביטחון של כל אחד מתושבי הארץ על מנת שיוכלו לחיות את היומיום שלהם. פעילותם של האיראנים פוגעת באופן משמעותי באזרחי ישראל, כאשר מתקפות הטילים שלהם מאלצות מיליונים לחפש אחר מקלט ואף פוגעות בגוף ובנפש. דריסת הרגל שאיראן משיגה בישראל בעזרת הפעלת הסוכנים שלה מסכנת באופן ממשי ישראלים, לא פחות מאשר הטילים שהיא שולחת. גם כיום, ישראל עדיין מצויה במלחמה, והמטרה של איראן היא לקרב את החזית לכל אחד מתושבי ישראל. כיוון שהנאשם סייע לאיראן לקרב את הפגיעה בתושבים ושימש כזרועה הארוכה בארץ, עוצמת הפגיעה בערכים המוגנים היא גבוהה מאוד.

29. אשר לנסיבות ביצוע העבירה- ציין ב"כ המאשימה, כי הנאשם לא היה בקשר עם אזרח פשוט של מדינה זרה אלא גורם שפעל מטעם גורמי המודיעין האיראני. חשדו של הנאשם התעורר בראשית הקשר עם אנה, והלך והתעצם, ולמרות זאת הוא לא הפסיק את הקשר אלא העמיק אותו. הקשר של הנאשם עם אנה התרחש לאחר מתקפת הטילים של איראן כלפי ישראל בחודש אפריל 2024,



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

תקיפה שהבהירה את הכוונות של איראן כלפי ישראל ולכל בר דעת. כמו כן, כל המשימות שהוטלו על הנאשם היו בעלות אופי בטחוני מובהק, ונשאו גוון פוליטי אלים ולאומני. הנאשם היה נכון לבצע גם משימות אלימות וחמורות, אך זנח אותן רק לאחר שלא הצליח לקיימן אופרטיבית. אשר לנזק שנגרם בפועל מפעולותיו, לפי חוות דעתה של אלכסה, שאותה בית המשפט אימץ, מעשיו סייעו להקים תשתית מופעלים מטעם איראן בישראל, סייעה להגביר את הקיטוב ולהעביר מסרים מאיימים לאזרחים תמימים. אמנם הקשר בין הנאשם ואנה נמשך רק חודש, אך הוא היה יומיומי ואינטנסיבי, וכמות המשימות שהנאשם ביצע בפרק הזמן הייתה גבוהה. כמו כן, הקשר לא הופסק מיוזמת הנאשם. אמנם הנאשם פעל ממניע כלכלי ולא אידיאולוגי, אך לעמדת המאשימה אין פער משמעותי ברמת החומרה של המניעים השונים.

30. אשר למדיניות הענישה הנהוגה- ציין ב"כ המאשימה, כי הנאשם הוא הראשון ב-"גל" הנוכחי של מי שבאו במגע עם סוכני חוץ איראנים בתקופה שלאחר פרוץ מלחמת חרבות ברזל. לכן, אין פסיקה ממנה ניתן ללמוד על מדיניות הענישה הנהוגה, למעט עניין ממן. כיוון שבמקרה זה בית המשפט צריך לצעוד בתלם שאינו חרוש, ראוי לתת ביטוי לשיקולי הענישה השונים במדיניות הענישה. כך למשל, יש להחמיר את הענישה נוכח שינוי הנסיבות הביטחוניות בעקבות מלחמת חרבות ברזל, בייחוד בעבירות ביטחוניות כמו אלו שבענייננו. ב"כ המאשימה התייחס לעניין ממן, וציין כי גם שם בית המשפט התייחס לשיקול של הרתעת הרבים כגורם להחמרת הענישה, אך שם הנסיבות היו שונות מענייננו- שם הנאשם הגיע פיזית לאיראן פעמיים והיה בעל עבר פלילי, ומנגד, הוא סירב לבצע את המשימות שהתבקש לבצע, ולכן לא גרם לנזק בפועל, והגיע להסדר טיעון וחסך זמן שיפוטי. כמו כן, התייחס ב"כ המאשימה לת"פ 60024-02-24 **מדינת ישראל נ' רמי מחאמיד** (6.3.25) (להלן: "**עניין מחאמיד**"), בו הנאשם היה בקשר עם גורמים מחמאס והתבקש לבצע פיגוע ירי לו סירב. אמנם המשימות שהוטלו על הנאשם בעניין זה וכן המשימות בעניין ממן הן במדרג חומרה גבוה בהרבה מהמשימות בענייננו, אך בעניין ממן ובעניין מחאמיד המשימות לא בוצעו ולכן לא נגרם נזק בפועל. בעניין מחאמיד, קבע בית המשפט המחוזי כי בתקופה בה אנו נמצאים יש לתת בכורה לשיקולי גמול והרתעה, הן כללית והן פרטית, ולתת משקל נמוך יותר לשיקולים שנוגעים לנאשם. לאור נסיבות ביצוע העבירה ולאור הענישה הנוהגת בפסיקה, עתר ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 5 ל-8 שנות מאסר בפועל.

31. אשר לנסיבות שאינן נוגעות לביצוע העבירה- הנאשם ניהל את ההליך המשפטי במלואו ולא חסך זמן שיפוטי, ואף עמד על שמיעת כמעט כל עדי התביעה, ובהם אנשי שב"כ, שוטרים ואנשי היחידה החוקרת. הנאשם לא לקח אחריות למעשיו ועמד על טענות שנדחו באופן מלא בהכרעת הדין. אמנם שירות המבחן המליץ על צו מבחן לשנה, אך בד בבד התרשם, כי הנאשם מונע מצורך בריגושים וסיפוק ומתקשה לגבש תפיסה עצמית. לעמדת ב"כ המאשימה, אופי העבירות והצורך בהרתעת הרבים שוללות שיקום כאמצעי ענישתי. כמו כן, ב"כ המאשימה התייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם, שהוא צעיר נעדר עבר פלילי ואב לשניים. לאור כל אלו, ובעיקר לאור שיקול הרתעת





## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

הרבים והיחיד, עתר ב"כ המאשימה לגזור על הנאשם 7 שנות מאסר בפועל, עונש הממוקם בתחתית השליש העליון של מתחם העונש ההולם.

### טיעוני הנאשם

32. מנגד, עמד ב"כ הנאשם על כך שמעשי הנאשם הם במדרג הנמוך של עבירות מגע עם סוכן זר, וכי הוא הורשע עקב עצימת עיניים ולא מודעות מלאה. הנאשם היה בקשר עם אנה לפרק זמן קצר ותחום של שלושה שבועות בלבד, שלא מתוך מניעים אידיאולוגיים, והנאשם סירב לבצע משימות שעניינן היזק לרכוש או לאדם. בנוסף, השניים שהנאשם הפעיל לצורך ביצוע המשימות כלל לא עמדו לדין עקב מעשיהם, אף לא בעבירות של קשירת קשר לביצוע עבירה, ולעמדת ב"כ הנאשם יש לתת לכך משקל מכריע בעת גזירת עונשו של הנאשם, בייחוד בעבירת קשירת קשר לביצוע עבירה בה הורשע לבדו. הנאשם שיתף פעולה עם גופי החקירה, מסר את מכשיר הטלפון לשוטרים ומסר את הסיסמה מיוזמתו.

33. ב"כ הנאשם ציין בנוגע לחלקו של הנאשם בביצוע העבירה, כי הוא לא ביצע אף אחת מהמשימות בעצמו, שכן הוא לא היה מסוגל לכך, ושיתף צדדים שלישיים באופן לא מקצועי. כמו כן, לדבריו הנאשם לא ביצע משימות שמסכנות בפועל את ביטחון המדינה, וכשהבין שהמשימות שמקצים לו מסוכנות הוא נסוג. יכולתו של הנאשם להבין את מעשיו מוגבלת כיוון שהוא לא שירת בצבא ואין לו רקע בטחוני. אשר לנסיבותיו האישיות, מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, צעיר בגילו שטרם גיבש את אישיותו באופן מלא, ויש בכך כדי להקל בעונשו. כמו כן, לנאשם ולמשפחתו נגרמו נזקים רבים בקהילה שלו עקב הרשתות, ובקהילה סגורה כמו זו של הנאשם מדובר באות קלון לכל החיים.

34. ב"כ הנאשם התייחס לתסקירי שירות המבחן, שהיו חיוביים במיוחד באופן עקבי עד כדי כך שהנאשם שוחרר ממעצר לאחר כחודשיים. תסקיר שירות המבחן קובע, כי הנאשם חש חרטה ובושה על מעורבותו באירועים ביטחוניים, מכיר בחומרת מעשיו ומוכן לשאת בעונש עליהם. הוא שיתף פעולה עם הטיפול ששירות המבחן המליץ עליו, ושירות המבחן בא בהמלצה להשית על הנאשם ענישה מוחשית, אך בדרך של עבודות שירות. אמנם, מדובר בעבירות בעלות חומרה יתרה, בהן ניתן לחרוג לקולה מטעמי שיקום רק בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, אך לעמדת ב"כ הנאשם, בענייניו מדובר בנסיבות כאלו. לכן לשיטתו, יש לחרוג לקולה ולגזור את עונשו של הנאשם כך שירוצה בדרך של עבודות שירות. לדבריו, בטחון המדינה יכול להיות מושג לא רק באמצעות כליאה אלא גם באמצעות החזרת אנשים שמעדו אל מסלול החיים הנורמטיבי. כמו כן, ציין ב"כ הנאשם, כי הנאשם מוגדר כעצור בטחוני על כך המשתמע מכך, ומעצרו היה קשה אף יותר ממעצר "רגיל". עם המעבר למעצר בית, הנאשם ניצל את החלונות שקיבל אך ורק לתפילה ולימוד.

35. לאחר שהתייחס לפסיקה הנוהגת, עתר ב"כ הנאשם לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 2.5 ל-18 חודשי מאסר בפועל. לדבריו, הפסיקה אליה הפנה ב"כ המאשימה נוגעת למקרים בהם הנסיבות היו חמורות יותר, ובהם הפעולות שנעשו במסגרת העבירה סיכנו באופן משמעותי יותר את בטחון



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

המדינה. ב"כ הנאשם עתר להשית על הנאשם 9 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות. לדבריו, מחקרים עדכניים בתחום הקרימינולוגיה מטילים ספק בהנחה לפיה החמרה בענישה מגבירה את ההרתעה.

36. הנאשם בדבריו האחרונים מסר, כי החל מפרסום ההליך הוא חשב רבות על מעשיו, הוא הבין שראה את המציאות בדרך מעוותת טרם מעצרו, ולכן לא הבין שהוא עומד בקשר עם גורם זר. הנאשם הדגיש, כי הגיע לכל הטיפולים הקבוצתיים מטעם שירות המבחן וחש שהם עזרו לו להבין את גורמי הסיכון שלו ובכך ימנע מלהגיע לסיטואציה דומה בעתיד. הנאשם הוסיף, כי עם סיום הטיפול הקבוצתי מטעם שירות המבחן הוא פנה באופן עצמאי לפסיכולוג, כי הרגיש את התרומה של הטיפול למצבו. הנאשם ציין, כי תנאי המעצר היו קשים במיוחד, ועם יציאתו למעצר בית הוא זכה להתאחד עם משפחתו. הנאשם הביע חשש מהשלכות מאסר בפועל על אשתו וילדיו שלא חטאו מעולם. הנאשם ביקש מבית המשפט הזדמנות לשקם את עצמו.

### דיון והכרעה

37. בהתאם לסעיף 40ב לחוק, העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה, קרי יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בעת קביעת העונש מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

38. בפתח הדברים יצוין, כי מאחר שעיקר מעשיו של הנאשם קשורים בעבירה של מגע עם סוכן חוץ והיא העבירה החמורה והמרכזית, יתמקד הדיון במתחם העונש ההולם בעבירה זו. אשר לעבירת קשירת הקשר לאיומים- בשים לב למדרג החומרה הנמוך של העבירה, לכך שהאיום לא מומש, ולכך ששותפיו לקשר לא הועמדו לדין בעבירה זו, ינתן משקל מוגבל עד מאוד לעבירה זו ולנסיבותיה במסגרת הדיון בנסיבות ביצוע העבירה.

39. העבירה בה הורשע הנאשם היא עבירה חמורה שיש בה פוטנציאל עצום לפגיעה בביטחונה של מדינת ישראל, והיא חותרת תחת עצם קיומה. הערך המוגן שנפגע במקרה זה הוא ביטחון המדינה, שמירה על ביטחון הציבור ושלטון החוק. יצירת מגע עם סוכן חוץ מהווה פגיעה במישור הביטחוני בשל החשש להעברת מידע לאויב, ביודעין או שלא ביודעין, ובמיוחד כאשר קשר זה מתורגם לקשירת קשר לאיום על גורמים בארץ. חומרת מעשיו של הנאשם נעוצה גם בעובדה, כי הנאשם הוא אזרח ישראלי, ועל כן המדינה נותנת בו אמון וישנו קושי גדול יותר להתחקות אחר מעשיו.

40. על חשיבותו של הערך המוגן שניצב בבסיסו, דומה כי אין צורך להכביר במילים וכבר עמד עליו בית המשפט העליון, בין היתר, בע"פ 4070/23 אחמד זהרה נ' מדינת ישראל (4.4.24)

**"שמירה על ביטחון המדינה ושלוש אזרחיה היא ערך עליון במעלה ואחת מהמטרות המרכזיות שלשמה נועדה המדינה מלכתחילה. אין מנוס, אפוא, מלנקוט ביד קשה ובענישה חמורה ומרתיעה עם המבקשים לפגוע בערך זה"**



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

(ראו גם : ע"פ 1683/23 מדינת ישראל נ' שאמי, פסקה 15 (25.1.24)).

41. ביטוי נוסף לחומרה שמייחס המחוקק לעבירה מושא ההליך דנן, ניתן למצוא בעונש המקסימום שנקבע בצידן. הפסיקה עמדה זה מכבר על כך שתכליתם של עונשי המקסימום שנקבעו על ידי המחוקק אינה מתמצית בתחימת הגבול העליון של סמכות הענישה בלבד – אלא מגולמת בהם עמדתו הערכית של המחוקק (ראו: ע"פ 4618/23 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (10.10.23); כן ראו פסק דינו, של כב' השופט א' שטיין בע"פ 2722/23 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 13 (9.5.23)). בענייננו, סעיף 114(א) לחוק, קובע עונש מקסימום העומד על 15 שנות מאסר ביחס לחלופות הרלוונטיות.

42. יפים לעניינינו דבריה של כב' השופטת ע' ארבל, בע"פ 10680/14 מדינת ישראל נ' כנעאנה (10.11.06), שלדאבון הלב לא נס ליחס גם כיום:

**"אכן, בימים אלה בהם נעשה מאמץ עילאי להבטיח את שלומם של אזרחי המדינה כולם מפני אלה המבקשים לפגוע בהם, קיימת חשיבות בענישה מרתיעה שתביא למשיכת היד מעיסוק בכל פעילות שיש בה להקל או לסייע לפעילותם של ארגוני הטרור. הדברים נאמרו לגבי ארגוני טרור, ומוכן שהם יפים גם ביחס למי שיוצר מגע עם סוכן חוץ..."**

43. ואם כך היו פני הדברים בשנים עברו, הרי בתקופה הנוכחית, על אחת כמה וכמה, וזאת לאחר שנחשפנו למלוא עוצמת האיום והסיכון למדינת ישראל אותו מציבים ארגוני הטרור בכלל, ובפרט המשטר באיראן הדוגל באידיאולוגיה הקוראת באופן ישיר למחיקתה של "הישות הציונית".

44. אשר למדיניות הענישה הנהוגה, כל אחד מהצדדים הציג פסיקה המשקפת את עמדתו לגבי העונש שיש להטיל על הנאשם. עיון במגוון פסקי דין וגזרי דין המשקפים את הענישה הנוהגת מלמד, כי קיימת קשת רחבה של מעשים החוסים תחת העבירה של מגע עם סוכן חוץ השונים זה מזה בנסיבותיהם ובדרגת חומרתם.

45. כאמור, נקבע לא אחת כי עבירת קיום מגע עם סוכן חוץ מהווה עבירה חמורה. למרות זאת, דומה כי בתי המשפט נהגו עד כה, לרוב, במידה משמעותית של ריסון עונשי כלפי המעורבים בעבירה זו. אעמוד על ענישה שנהגה עד כה ובהמשך אתייחס לענישה הראויה לטעמי, בעקבות השינויים המהותיים שחלו במצב הביטחוני ובעקבותיהם בהערכת החומרה והסיכון של העבירה שבוצעה על ידי הנאשם:

א. בע"פ 8589/23 איה עקל נ' מדינת ישראל (27.11.24), נדון עניינה של מי שהורשעה, על פי הודאתה במסגרת הסדר טיעון לאחר ניהול חלקי של ההליך, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ (שני מקרים), איסור פעולה ברכוש טרור, ניסיון לפעולה ברכוש טרור, קשר לפעולה ברכוש טרור וקבלת דבר במרמה (במספר מקרים). המערערת הייתה פעילה בעמותה שגייסה כספים לטובת



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

תושבי רצועת עזה, ובמקביל הופעלה ע"י פעילים בארגון הטרור חמאס, תוך שידעה כי הם משתייכים לארגוני טרור. בין היתר, המערערת העבירה לארגון הטרור תרופות וכספים שהשיגה במסגרת איסוף התרומות, ביצעה משימות שונות שהוטלו עליה ע"י מפעילים מחמאס הכוללות העברת כספים, ציוד רפואי וביגוד, כל זאת תוך השגת מימון באמצעות מצגי שווא לפיהם הכספים מיועדים לנזקקים ברצועת עזה. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 3 ל-5 שנות מאסר בפועל, והוטלו עליה 4 שנות מאסר בפועל לצד קנס בסך 25,000 ₪. ערעור על חומרת העונש, נדחה.

ב. בע"פ 4070/23 **זהרה נ' מדינת ישראל** (4.4.24), נדון עניינו של מי שהורשע בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, מסירת ידיעה לאויב שעלולה להיות לתועלת האויב ויציאה שלא כדין. דובר במערער שיצר קשר ביוזמתו עם ארגון הטרור חיזבאללה, ואף יצא מחוץ לישראל להיפגש עם סוכנים מטעם הארגון, קיבל לידיו מכשיר קשר מוצפן והעביר לאורך תקופה דיווחים לאנשי חיזבאללה, בין היתר, בתקופת מבצע "צוק איתן", וכן ניסה לגייס אדם אחר לפעילות למען הארגון. בשנת 2014 החליט המערער לנתק את הקשר עם חיזבאללה לאחר שהתבקש לעקוב אחר שיגרת יומם של קצינים בכירים. בשנת 2021 חודש הקשר ביוזמת אנשי חיזבאללה. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 5 ל-7 שנות מאסר, וגזר עונש של 5 שנות מאסר בפועל. בית המשפט העליון דחה ערעור על חומרת העונש תוך שצוין בהערת אגב כי העונש מקל עם המערער.

ג. בע"פ 1683/23 **מדינת ישראל נ' שאמי** (25.1.24), התערב בית המשפט העליון בעונש של 42 חודשי מאסר בפועל שהוטל בגין שני אישומים, הראשון כלל עבירות מגע עם סוכן חוץ, מתן שירות או אמצעים לארגון טרור וקשירת קשר לפשע; והשני עבירות בנשק. פעיל חיזבאללה פנה לאדם שאינו המשיב, והציע לו לסייע בהברחות נשק וסמים לישראל. האחר פנה למשיב, אותו הכיר מזה שנים רבות, והציע לו להצטרף לקשר שרקם עם פעיל החיזבאללה מבלי לחשוף את הארגון אליו הוא משתייך, והמשיב הסכים. המשיב והאחר איתרו יחדיו נקודות מתאימות לביצוע הברחות בגבול לבנון, ובמקביל המשיב החל לחשוף בשיוכו של הפעיל לארגון חיזבאללה. בהמשך, המשיב נסע עם אדם שלישי לגבול לבחון את הנקודות וצילם אותן. לאחר מכן, המשיב והאחר נפגשו עם פעילי חיזבאללה בטורקיה, שם לראשונה יודע המשיב מפורשות על השתייכותם לארגון, והמשיב הסכים להבריח נשק וסמים לישראל. בנוסף, באותו חודש הנאשם רכש שלא כדין נשק ומחסנית ריקה, והחזיק את הנשק (חלק מהזמן באמצעות אחר) יחד עם 5 כדורים תואמים. בית המשפט העליון מצא כי עונש המאסר אינו נותן ביטוי לנזק הטמון במעשים ולנזק שהיה יכול להיגרם מהם לביטחון המדינה, או לרף הגבוה של העבירות, וכי בית המשפט המחוזי נתן משקל גדול מדי לנסיבות לקולה. בשים לב שאין דרכה של ערכאת למצות את הדין הועמד העונש על 60 חודשי מאסר בפועל.





## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

ד. בע"פ 6356/16 אימאן כנגד נ' מדינת ישראל (11.12.16), נדון עניינה של מי שהורשעה על יסוד הודאתה, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של ניסיון ליציאה שלא כדין ומגע עם סוכן חוץ. על פי עובדות כתב האישום, המערערת יצרה קשר באמצעות הרשת החברתית עם אבו עלי התומך בדאע"ש וביקשה את סיועו כדי לצאת לסוריה ולחיות שם במסגרת ארגון דאע"ש וכחלק ממנו, וזאת במטרה לפעול למען הארגון. המערערת אף הציעה לאביה להצטרף אליה, השניים הגיעו לתורכיה, שם החליט אביה לחזור לישראל והמערערת נתפסה בדרכה לעבור את הגבול. בית המשפט המחוזי קבע, כי מתחם העונש ההולם נע בין 22 ל-36 חודשי מאסר בפועל, והשית על המערערת 22 חודשי מאסר, בשל נסיבות אישיות מיוחדות. ערעור על חומרת העונש, נדחה.

ה. בע"פ 2791/13 פלוני ואח' נ' מדינת ישראל (5.2.14), נדון עניינם של מי שהורשעו על פי הודאתם בעבירות של מגע עם סוכן חוץ וניסיון לקשר לסיוע לאויב במלחמה, שבוצעו בעיקרון על ידי שימוש ברשתות חברתיות ברשת אינטרנט לשם יצירת קשר עם פעילי טרור. המערערים הם אחים אשר אחד חולה במחלה גנטית והשני מרותק לכיסא גלגלים עקב תאונה. הנאשמים האחרים בתיק פנו למערער 1 וביקשו ממנו לסייע להם לסייע לארגון הטרור חמאס, בין היתר, באמצעות גיוס פעילים, אספקת אמל"ח והוצאה לפועל של פיגועים. מערערים 1 ו-2 יצרו קשר עם שני פעילי חמאס שונים באמצעות הפייסבוק לקידום מטרות אלו. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל-12 שנות מאסר בפועל, וגזר על הנאשם הראשון 6 שנות מאסר בפועל. על הנאשם השני נגזרו 6.5 שנות מאסר בפועל. בית המשפט העליון דחה את הערעור למעט אשר לרכיב הקנס, וזאת בהסכמת המאשימה. בית המשפט העליון ציין, כי **"כנקודת מוצא לדיון בענייננו צריכה לשמש החומרה המפליגה של העבירות המיוחדות למערערים, עבירות שעניינן מעשים שאופיים הוא תכנון והוצאה לפועל של פיגועי טרור"**.

ו. בע"פ 3417/10 מדינת ישראל נ' פלוני (31.1.11) דובר שם במי שהורשע בשמונה עשרה עבירות של מסירת ידיעה לאויב בשל כך שיצר קשר באמצעות דואר אלקטרוני עם אתר האינטרנט של ארגון חיזבאללה והציג את שירותיו בתרגום מאמרים מעברית או מאנגלית לערבית. הוא נענה בחיוב, תרגם מאמרים שנשלחו אליו ושלחם בחזרה בדואר האלקטרוני. בהמשך קיבל פניות מאתר האינטרנט הנ"ל והתבקש להיפגש בסוריה עם נציג הארגון. בסוריה קיבל המערער דיסק עם תוכנת הצפנה וכן 150 דינר. בשובו לישראל העביר לארגון לבקשתו, במשך כחודש באמצעות התוכנה המוצפנת, 8 איגרות ובהן פרטי מידע רבים אודות בסיסי צבא ומשמר הגבול ודיווחים בנוגע לאזרחים ישראלים, ביניהם קצין משטרה בכיר ואחרים שיש להם לטענתו קשר ליחידות מובחרות בצה"ל. לפי קביעת בית המשפט, מבין 18 הידיעות שהועברו, חלקן הקטן בדוי, חלקן סתמיות והנזק שנגרם אינו גדול, אולם מדובר בקשר ראשוני שעלול היה להתפתח. בית המשפט המחוזי גזר על הנאשם 3 שנות מאסר בפועל ומאסר מותנה. בית המשפט העליון קיבל את ערעור המדינה והעמיד את העונש על 4.5 שנות מאסר בפועל בשים לב לאי מיצוי הדין בערכת הערעור.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

ז. בעניין **ממון**, נדון עניינו של מי שהורשע, על יסוד הודאתו, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ וכניסה למדינת אויב ללא היתר. הנאשם הוא אזרח ישראלי, שהתגורר במשך מספר שנים בטורקיה, שם רקם קשרים עסקיים וחברתיים עם שני אנשים. בחודש אפריל 2024, הוא פנה לאותם שני אנשים וביקש לחזור איתם לקשר עסקי עקב קשיים כלכליים, ובהקשר זה אחד מהם הכיר לו איש עסקים איראני. הנאשם טס מישראל לקפריסין ושם עבר רגלית את הגבול עד שהגיע למחוז בטורקיה, ושם פגש שני אנשי העסקים שהכיר, ושני שליחים מטעם איש העסקים האיראני. איש העסקים האיראני ביקש מהנאשם לשוב לטורקיה, ומשם שיכנע את הנאשם להגיע לאיראן כדי להיפגש איתו, והנאשם הסכים לכך. בפגישה זו, הבהיר הנאשם כי המניע להגעתו היה כלכלי, ואיש העסקים חשף לפניו שהוא נפגש איתו מטעם המשטר האיראני, ופירט את המשימות שעל הנאשם לבצע עבורם. כ-4 חודשים לאחר מכן הנאשם חזר שוב לאיראן כדי להיפגש עם איש העסקים האיראני וביקש מקדמה של מיליון דולר, וגורמים איראניים איתם נפגש הציעו לו 300,000 ₪ בתמורה להתנקשות בחייו של נפתלי בנט או גורמים בכירים נוספים ובהם ראש הממשלה, שר הביטחון והרמטכ"ל, כנקמה על חיסולו של איסמאעיל הנייה. בסופו של דבר, עקב דרישתו הגבוהה של הנאשם, לא הבשילה הסכמה בינו ובין הגורמים האיראניים, אך הם שילמו סכומים של כמה אלפי אירו תמורת הפגישות, וכך מימנו את שהותו באיראן. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-12 שנות מאסר, וגזר עליו 10 שנות מאסר, בין היתר, לאור שיקולים של הרתעת הציבור. ערעור על גזר הדין תלוי ועומד.

ח. בעניין **מחאמיז**, נדון עניינו של מי שהורשע, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, ומתן שירות או העמדת אמצעים לארגון טרור. לאחר שגמלה בליבו של הנאשם החלטה לפיה הוא רוצה להוציא לפועל פיגוע, יצר איתו קשר בפייסבוק אדם שהזדהה תחילה כתושב עזה. לאחר שאותו אדם הוכיח לנאשם כי הוא פעיל בזרוע הצבאית של חמאס, הנאשם עמד איתו בקשר דרך הטלגרם במשך חצי שנה. במסגרת הקשר, ביקש האדם מהנאשם להוציא לפועל פיגוע ירי, ולאחר שהנאשם סירב, האדם ביקש ממנו למצוא מועמדים מתאימים לביצוע הפיגוע, והנאשם הציע מועמד. כמו כן, הנאשם ניסה להכין מטען חבלה בעזרת הוראות ששלח לו האדם, וקנה חלק מהחומרים הנדרשים. בימים הראשונים שלאחר מתקפת ה-7 באוקטובר, הנאשם היה בקשר עם האדם, שלח לו הודעות תמיכה ועדכן במצב המחסומים בארץ. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 5.5 ל-9 שנות מאסר, וגזר עליו 74 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. ערעור על גזר הדין תלוי ועומד.

ט. בת"פ (מחוזי חיפה) 17629-09-23 **מדינת ישראל נ' נדאף** (13.11.24), הורשע הנאשם, נעדר עבר פלילי, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, במגע עם סוכן חוץ, בכך שהיה בקשר עם גורמים בחזית העממית. במסגרת אותו קשר, שארך כשבועיים, נפגש הנאשם עם פעילה בארגון. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשי מאסר בפועל ונגזרו על הנאשם 27 חודשי מאסר בפועל.





## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

י. בת"פ (מחוזי ירושלים) 53077-04-22 **מדינת ישראל נ' אבו רמוז** (31.3.24), הורשע הנאשם בעבירה של מגע עם סוכן חוץ ושש עבירות של פעולה ברכוש למטרות טרור. הנאשם פעל בשליחותם של שני פעילי חמאס מעזה במשך כחמישה חודשים, לצורך העברת כספים למשפחות אסירים ומחבלים בישראל. השניים נתנו לנאשם הנחיות רבות לאיסוף כספים ולהעברתם למשפחות אסירים ומחבלים, בסכום כולל של כ-173,400 ש"ח, ולהעברת ציוד ארגוני של החמאס. הנאשם פעל בהתאם להנחיות שקיבל. נקבע, כי בשל המלחמה ומאז אירועי 7.10.23 יש להחמיר בענישה, ומתחם העונש ההולם נע בין 45 ל-75 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על הנאשם 53 חודשי מאסר בפועל. הנאשם ערער על פסק הדין לבית המשפט העליון (ע"פ 3982/24), אך החליט שלא לעמוד על ערעורו, וזה נדחה.

יא. בת"פ (מחוזי חיפה) 2060-01-19 **מדינת ישראל נ' סרחאן** (9.1.22), נדון עניינו של מי שהורשע בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, הסתה לטרור וגילוי הזדהות עם ארגון טרור (4 עבירות), בכך שיצר קשר דרך הרשת החברתית עם אדם שהזדהה כמנהל קבוצה בה פורסמו תכנים אוהדי חיזבאללה. במסגרת זו, התבקש הנאשם לבצע משימות שונות הכוללות רישום מסרים התומכים בחיזבאללה, צילומם והעברתם לאותו אדם. כמו כן, פרסם הנאשם פרסומי הסתה שונים נגד חיילי צה"ל ובשבח חיזבאללה. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-30 חודשי מאסר לריצוי בפועל, וגזר על הנאשם עונש של 13 חודשי מאסר הפועל, לצד מאסרים מותנים.

יב. בתפ"ח 52144-03-20 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נ' מסארוה** (1.12.21), נדון עניינה של מי שהורשעה בעבירה של מגע עם סוכן חוץ ובריבוי עבירות של מסירת ידיעה לאויב. הנאשמת נענתה לפניית מפעיל חיזבאללה בלבנון, ובמשך תקופה צילמה והעבירה לו צילומים של כלי רכב צבאיים, גדר המערכת באזור ראש הנקרה, נקודת תצפית בסטלה מריס, נמל חיפה, בסיס חצרים, מערכת כיפת ברזל ואזור מעבר ארז. כמו כן, בעקבות תקרית צבאית במעורבות חיזבאללה בגבול הצפון, העבירה הנאשמת, לבקשת פעיל החיזבאללה, תצלומים מזמן אמת של בית החולים רמב"ם. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 30 לבין 60 חודשי מאסר בפועל, וגזר את עונשה על 30 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר מותנה.

יג. בת"פ 43979-09-20 (מחוזי ירושלים) **מדינת ישראל נ' ג'אבר** (4.7.21), נדון עניינה של מי שהורשעה, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, חברות בארגון חיזבאללה במשך שלוש שנים ויציאה שלא כדין לפי חוק למניעת הסתננות, כאשר נסעה פעמיים ללבנון ופעם לטורקיה לטובת מפגש עם פעיל טרור. כמו כן קיבלה הנאשמת כספים מפעיל טרור. נקבע מתחם עונש ההולם נע בין 2 ל-5 שנות מאסר בפועל והיא נידונה ל-30 חודשי מאסר בפועל.

יד. בת"פ (מחוזי ירושלים) 37431-09-16 **מדינת ישראל נ' אבו אלהוא** (9.2.17), נדון עניינה של מי שהורשעה, על פי הודאתה בהסדר טיעון, בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, פעולה ברכוש למטרות טרור וכניסה לישראל שלא כחוק. אחיה של הנאשמת, אסיר בטחוני המרצה עונש מאסר באגף



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

חמאס בבית הסוהר, הפנה אותה לגורמים בחמאס שיוכלו לסייע לה כלכלית בהיותה אחות של אסיר חמאס. הנאשמת פנתה לשני פעילי חמאס שנדונו למאסרי עולם, שוחררו במסגרת עסקת שליט, גורשו מישראל ועוסקים בהעברות כספים לפעילי חמאס בירושלים וביהודה ושומרון. במהלך פרק זמן של כשבעה חודשים הנאשמת קיבלה מפעילי החמאס כספים עבורה ועבור משפחתה (בסך הכל 5,500 דולר), ולצורך הפקדה בחשבונות קנטינה של אסירי חמאס (בסך הכל 33,000 ₪). בגין כל הפקדה בחשבונות קנטינה של אסירי חמאס הנאשמת קיבלה עמלה בסך 50 ₪. בנוסף, הנאשמת שהתה בישראל שלא כחוק. בגזר הדין הודגש, כי מדובר ברף התחתון של חומרת המעשים, כיוון שהכספים לא יכלו לשמש למטרות צבאיות של ארגוני הטרור. לאור זאת, קבע בית המשפט מתחם עונש הולם הנע בין שנת מאסר אחת לשלוש שנות מאסר, וגזר את עונשה על שנת מאסר בפועל לצד מאסר מותנה וקנס בסך 10,000 ₪.

46. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה- שקלתי מחד גיסא, כי מדובר בנאשם שביצע פעולות עבור מדינת איראן שהיא מהגדולות שבאויבי ישראל אם לא הגדולה שבהם והנזק הפוטנציאלי מפעולותיו לביטחון המדינה ולחיי אדם אינו ברף נמוך. בנוסף כמו שעולה מהכרעת הדין המפורטת, אין מדובר ביצירת קשר חד פעמי עם אנה, כי אם בקשר נמשך ושיטתי. נדבך נוסף לחומרה, הוא עיתוי ביצוע העבירה, שנעברה בעת מלחמה כאשר כוחות הביטחון עוסקים בהגנה על תושבי מדינת ישראל מפני אויביה, ואף העורף תרם רבות על מנת לסייע בידי כוחות הביטחון. וב"עת צרה היא ליעקב" (ירמיהו לז), כאשר הנאשם ואזרחי ישראל נתונים במאורעות המלחמה, הנאשם בחר לסייע לגורם חוץ. עוד שקלתי, כי העבירה תוכננה היטב עת קיבל הנאשם טלפון מוטמן אשר עמו יוכל לנהל קשרים לטובת הקשר, וכאמור, נמשכה לאורך זמן, כאשר הנאשם יכול לחדול בכל עת מהקשר. גם כאשר עלו בידיו ספקות, בחר הנאשם לבררם מול מפעיל ערוץ הטלגרם "אבו צלאח הדסק הערבי", במקום לברר זאת עם המשטרה או גורם מוסמך אחר, ולמרות ספקותיו המשיך בקשר. הנאשם הגדיל לעשות וצירף למעגל המבצעים שניים נוספים שהופעלו על ידו, ולא היה מעוניין שאנה תיצור עמם קשר ישיר. על כן, גם אין מקום לטעון לאכיפה ברגנית בהקשר עבירת המגע עם סוכן חוץ, כפי שפורט בהרחבה בהכרעת הדין (פסקה 185). נוסף על כך, חלק מהמעשים לא בוצעו רק בשל חששותיהם של המעורבים הנוספים אותם שיתף הנאשם במעשים, ולא בעקבות סירוב של הנאשם. מאידך גיסא, הנאשם פעל ללא מניע אידאולוגי, אלא מתוך קשיים אישיים ובצע כסף. בנוסף לכך הנאשם סירב, או לא הצליח, לבצע חלק מהמשימות שהטילה עליו אנה, ואשר עלולות היו לגרום לנזק כבד, כמו הצתת היער, הצתת רכב בהפגנה, או שליחת ראש בהמה לאדם אחר. לצד זאת, תליית המודעות עשויה הייתה לתרום ליצירת פילוג בציבור הישראלי אשר נתפס כפוגע בחוסנה של החברה הישראלית. הטמנת הכספים עלולה הייתה להגיע למופעלים אחרים, אשר יאספו את הכספים מנקודות האיסוף ויבצעו בעצמם מעשים שלהם לכל הפחות פוטנציאל לפגוע בביטחון המדינה. כמו כן, כאמור בהכרעת הדין, הנאשם לא פעל בידועין מול גורם איראני, אלא עצם את עיניו לכך שהוא פועל מול גורם חוץ, ולכן אשמו במדרג נמוך יותר. בנוסף לכך, הנאשם לא יצא את ישראל לצורך מפגש עם גורם חוץ, לא פגש אדם פנים





## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

אל פנים, ולא פעל מתוך מניע אידיאולוגי, ועל כן מדרג החומרה של מעשיו אינו ברף גבוה באופן יחסי לפסיקה הנוהגת שהובאה לעיל, אלא ברף בינוני.

47. לאחר שנתתי דעתי לחומרת העבירות ולתקופה בה הם בוצעו, לנסיבות ביצוען, לערכים החברתיים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם ולמדיניות הענישה הנוהגת. סבורתני, כי מתחם העונש ההולם בעניינינו נע בין שנתיים לחמש שנות מאסר בפועל.

48. לא מצאתי כי יש מקום לסטות ממתחם העונש ההולם, מטעמי שיקום, מאחר שמדובר בנאשם נורמטיבי ללא עבר פלילי שנקלע למשבר אישי וכלכלי, ואין מדובר באדם שסבל מבעיות הדורשות טיפול או מהתמכרות, או מדפוסים עבריינים, שניתן להצביע על מהפך באורחות חייו. כמו כן לא מצאתי כי יש מקום לסטות ממתחם העונש ההולם מטעמי הגנה על הציבור, שכן מדובר בהרשעתו הראשונה בפלילים ואין חוות דעת המלמדת על מסוכנות מיוחדת בהקשר זה.

### העונש המתאים

49. אשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה- לקולה שקלתי, כי הנאשם בחור צעיר, בן 22, נעדר עבר פלילי, בן למשפחה תומכת ואב לשני ילדים קטנים. עד למעצרו ניהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי למד בכולל והתפרנס כסופר סת"ם. כפי שהעידו מלמדיו מדובר בבחור שקדן שגרס משניות ודפי גמרא וזכה לתעודות הצטיינות, תורם לקהילה, נעים הליכות, עוזר לזולת, וכולם התקשו להבין כיצד נקלע לביצוע המעשים המיוחסים לו. אין ספק שליחתו למאסר תפגע קשות במשפחתו הגרעינית של הנאשם, כפי שגם מסרו בדמעות אשתו ואמו של הנאשם, ועונש מאסר ממושך יהווה מכה אנושה לנאשם ולבני משפחתו. כמו כן, שקלתי, כי הנאשם היה עצור במשך כחודשיים מיום 27.6.24 עד ליום 22.8.24, בתנאים קשים, ולאחר מכן שהה ב"מעצר בית" מלא, ובהמשך תנאיו הוקלו והותר לו לצאת לטיפול ו"לחלונות אוורור".

50. כמו כן, יש להעריך את נכונותו של הנאשם לתקן את השלכות מעשיו, בכך שהנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן ובמסגרת הליך מעצרו שולב בפגישות פרטניות ובקבוצה טיפולית לעצורי בית, ואף בטיפול פסיכולוגי פרטי, וכי ההתרשמות הייתה שהוא הפגין מחויבות גבוהה לתהליך, אשר סייע בצמצום הסיכון הנשקף ממנו. בנוסף לכך ניכר שההליך הפלילי הציב לנאשם גבולות ברורים, והוא חש חרטה על מעשיו. גם הגורמים שהיו עמו בקשר העידו על החרטה וההבנה שטעה ועל רצונו לשוב ולנהל אורח חיים נורמטיבי בקהילתו.

51. לצד זאת, שקלתי, כי למרות שיריעת המחלוקת צומצמה, הנאשם עמד על התייצבות החלק הארי של עדי התביעה, ולא נחסך כל זמן שיפוטי, אלא להיפך. כמובן, שזכותו של הנאשם לנהל את ההליך במלואו, אולם אין הוא זכאי להקלה לה זכאים מי שלוקחים אחריות למעשיהם, וחוסכים זמן שיפוטי. עם זאת, כאמור, כתוצאה מניהול ההליך אשמו של הנאשם התברר כנמוך יותר, והוא



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

הורשע כמי שעצם את עיניו ולא כמי שפעל ביודעין, אך ניתן היה להגיע לאותה תוצאה בהגשת מרבית ראיות התביעה בהסכמה ושמיעת עדותו של הנאשם, ויש להצטער שכך לא נעשה.

52. עוד שקלתי שיקולי הרתעת היחיד והרבים, המהווים שיקול משמעותי בענישה בעבירות בהן עסקינן. אשר להרתעת היחיד- שירות המבחן, ציין שהנאשם בעל קושי בתפיס עצמית וגברית מובחנת ויציבה והעדר בשלות אישית לצד נטייה לצמצום להכחשה ולפיצול בינו לבין מעשיו. מגד צוין, כי ההליך הפלילי הציב לו גבול ברור ומרתיע, מכאן, שיש לתת משקל נמוך בעניינו להרתעת היחיד.

53. כאמור, כאשר עסקינן בעבירה בה הורשע הנאשם, נודעת חשיבות יתירה לשיקולי הרתעת הרבים, לנוכח משמעותה של ההגנה על ביטחון המדינה, הנזק הפוטנציאלי העצום שטמון בעבירות אלה, ומתוך ניסיון למנוע את הוצאתן מן הכוח אל הפועל (ראו לעניין זה: ע"פ 3417/10 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 5 (31.1.11)). מסקנה זו מתעצמת בשים לב לחוות הדעת שהגישה המאשימה, ובעיקר בשים לב להיקף המדאיג עד מאוד של התופעה כפי שניתן ללמוד ממספר כתבי האישום והנאשמים שכנגדם הוגשו כתבי אישום בעבירות דומות בשנה וחצי האחרונות, למרות פעולתה הנחושה של מערכת אכיפת החוק.

54. ברם, כאשר מדובר בהחמרה בענישה, יש לעשות זאת בהדרגה. כך למשל קבע בית המשפט העליון בע"פ 2247/10 ימיני נ' מדינת ישראל (12.1.11), כי:

**"ככלל, העלאת רף הענישה צריכה להיעשות בהדרגתיות, תוך בחינה כפולה של רף הענישה הנוהג, הן ביחס לעבירות הקונקרטיות שבפניו, והן ביחס לעבירות אחרות בדיני העונשין. הצורך בבחינה כפולה מעין זו הוא ברור: הבחינה האחת נדרשת על מנת לשמור על עקרון אחידות הענישה, למען יושתו עונשים דומים על אלה המבצעים עבירות דומות (בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה). הבחינה השנייה נדרשת על מנת לשמר קיומו של מדרג ענישה הגיוני בין העבירות השונות, כך שלא ייווצר מצב בו פלוני אשר הורשע בעבירה מסוימת, ישא בעונש כבד מאלמוני אשר הורשע בעבירה חמורה יותר"**

55. הלכה זו אושררה בבית המשפט העליון גם לאחר תיקון 113 לחוק, כפי שנקבע בע"פ 1964/20 אספה נ' מדינת ישראל (12.8.20): **"דברים אלה שנאמרו לפני תיקון 113 לחוק תקפים גם לאחריו ... בתוך כך רשאי בית משפט במקרים המתאימים לחרוג ממדיניות הענישה הנוהגת בפסיקה על מנת להעלות את הרף ולהחמיר את הענישה; ואולם כלל יסוד הוא שהחמרת ענישה צריכה להיעשות במתינות ובהדרגתיות, תוך שמירה הן על עקרון אחידות הענישה בנסיבות דומות, הן על קיומו של מדרג חומרה ביחס לעבירות אחרות"**. כל אלו רלוונטיים לעניינו, ובפרט שהנאשם הוא הראשון שהועמד לדין לאחר ה-7.10.23, עוד טרם נקטו משטרת ישראל והשב"כ בהסברה כנגד תופעה זו ומסוכנותה, באמצעות פרסומים רבים בתקשורת, ועוד טרם ביצע שיחות אזהרה.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

56. בטרם חתימה אציין, כי לא ראיתי לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן לעניין ריצוי העונש בדרך של עבודת שירות, וזאת בשים לב לחומרת העבירה, התכנון, הימשכותה, והסכנה הגדולה שגלומה בה ביחס לביטחון המדינה, וכל שכן בזמן מלחמה, וכן נוכח הצורך להרתיע עבריינים פוטנציאליים מפני ביצוע מעשים דומים. כידוע, עמדת שירות המבחן בנוגע לעונש שיש להטיל על נאשם, היא בבחינת המלצה שאינה מחייבת את בית המשפט (ראו מני רבים, ע"פ 4295/15 ג'אבר אלצאנע נ' מדינת ישראל (2.5.16); רע"פ 4144/15 אבו אלטיף נ' מדינת ישראל (16.6.25); ע"פ 4678/18 אנופרייב נ' מדינת ישראל, פסקה 16 (23.1.19)). יודגש בהקשר זה, ששירות המבחן רשאי להמליץ כל המלצה שנראית בעיניו, אך המלצתו היא אחד מהשיקולים שעל בית המשפט לשקול עת יגזור את דינו של הנאשם. אומנם, להמלצת שירות המבחן חשיבות לא מבוטלת, ואולם, בסופו של דבר כשמה כן היא - המלצה. בית המשפט אינו מחויב לקבל המלצה זו ובמקרה המתאים לבית המשפט הסמכות לדחותה. מטבע הדברים, שירות המבחן מתמקד בנסיבות האישיות של הנאשם ובשיקומו, ואולם בית המשפט אמון על בחינת אינטרסים רחבים ונוספים דוגמת שיקולי גמול והרתעה, שמהם לא ניתן להתעלם בענייננו.

57. אשר על כן, לאחר ששקלתי את השיקולים לחומרה ולקולה, מצאתי שיש לקבוע את עונשו של הנאשם בחלק העליון של השליש התחתון של מתחם העונש ההולם, ובנוסף להטיל קנס כספי בשים לב למניע לביצוע העבירה.

58. אכן, הלב נחמץ על כך שאברך חיובי ותורם לקהילה הגיע מאיגרא רמא לבירא עמיקתא, והעונש שיוטל עליו יגרום לפגיעה קשה באשתו וילדיו הרכים. כמו כן ברי, כי עונש מאסר לאדם נעדר עבר פלילי, שזהו לו מאסרו הראשון, וחווה את המעצר באופן לא פשוט, יהיה לו קשה עד מאוד. אולם, הנאשם הוא זה אשר הביא את עצמו ואת משפחתו למצב זה במעשיו, ואין מנוס מליתן משקל משמעותי לצורכי גמול והרתעה בעבירות מסוג זה שנעברו בעת מלחמה.

59. אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים כדלקמן:

- א. 3 שנות מאסר בפועל, מהם ינוכו ימי מעצרו.
- ב. 12 חודשי מאסר, הנאשם לא ירצה עונש זה, אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר על כל עבירה כנגד ביטחון המדינה.
- ג. 3 חודשי מאסר, הנאשם לא ירצה עונש זה, אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר על עבירת איומים או עבירת קשירת קשר.
- ד. קנס בסך 10,000 ₪ או חודשיים מאסר תחתיו. הקנס ישולם עד ליום 3.5.26.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.**

**העתק גזר הדין יישלח לשירות המבחן.**



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 41170-07-24 מדינת ישראל נ' שטרן

ניתן היום, י"ח שבט תשפ"ו, 05 פברואר 2026, במעמד ב"כ הצדדים והנאשם.

חנה מרים לומפ, שופטת

