



**הכנסת**  
**היועצת המשפטית לכנסת**

(סימוכין: 2026-002666)  
ירושלים, י"ט בטבת התשפ"ו  
08 בינואר 2026

לכבוד  
עו"ד דודי קופל  
היועץ המשפטי למשרד האוצר

שלום רב,

**הנדון: בירור עובדתי לעניין פרקטיקה נטענת של העברת כספים עוד בטרם שאושרו  
במסגרת פניות תקציביות על ידי ועדת הכספים של הכנסת**

1. במסגרת עתירות שהוגשו לבית המשפט העליון (בג"ץ 83080-12-25 מטעם חברי כנסת מסיעת ייש עתיד'; ובג"ץ 88418-12-25 מטעם חדו"ש וחברת הכנסת נעמה לזימי), בעניין פנייה תקציבית שהועברה לוועדת הכספים של הכנסת ביום 13.12.2025, ואושרה ביום 25.12.2025 (פנייה מס' 13, 24, 31, 33, 36, 382-394 ו-396), הורה בית המשפט למשיבים למסור עמדתם ביחס לנטען בעתירות. מתגובתם המקדמית של משיבי הממשלה, שהוגשה אתמול בשעת ערב, למדנו על קיומה של פרקטיקה נפסדת ו"מקובלת" (כלשון התגובה) הנוגעת לביצוע העברות כספיות מראש וביודעין, עוד בטרם שניתן אישור ועדת הכספים לביצוע אותן העברות במסגרת פניות תקציביות, ולעתים אף בטרם הועברה פנייה תקציבית לגביהן. בדיון שקיים היום בית המשפט, שבה ב"כ משיבי הממשלה על הדברים.
2. אני מוכרח לציין, כמי ששימשה בעבר, במשך כ-15 שנים, כיועצת המשפטית של ועדת הכספים, וכמוני גם עו"ד שלומית ארליך, היועצת המשפטית של ועדת הכספים, המכהנת בתפקיד זה כבר כ-5 שנים, כי לאורך השנים פרקטיקה נפסדת זו לא שוקפה לכנסת, וכך גם לא נמסר מידע בנוגע להעברות תקציביות שבוצעו מראש, עוד בטרם שניתן אישור ועדת הכספים לכך; זאת, לא בפניות התקציביות עצמן, לא בדברי ההסבר להן, לא בחוסרים שהושלמו (במקרי הצורך), ואף לא במסגרת דיוני הוועדה.
3. ויצוין המובן מאליו, כי הדברים עומדים לכאורה בסתירה לאמור בסעיף 11 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, הקובע כי במקרים כגון דא נדרש "אישורה המוקדם של הוועדה".
3. מאחר שהדברים הגיעו לידיעתנו רק עתה, וגם זאת רק בעקבות עתירות שהוגשו בעניין, אנו שוקלים את צעדינו בהקשר זה; הן ביחס לעתיד לבוא והן ביחס לעבר.
4. בהינתן שבתגובת משיבי הממשלה נטען (בליווי תצהיר תומך של משרד האוצר) כי מדובר בפרקטיקה מקובלת, ובהינתן גם הדברים שנאמרו בדיון על ידי ב"כ משיבי הממשלה בעל-פה, אבקש כי תמסרו לנו את כל המידע המצוי ברשותכם באשר לשימוש בפרקטיקה זו – תוך פירוט

ספציפי לגבי פניות תקציביות שאושרו על ידי ועדת הכספים של הכנסת בדיעבד, לאחר שהכספים הועברו על ידי המשרדים כבר מראש, תוך התייחסות גם לשאלת העברת המידע בהקשר זה לכנסת – וזאת ביחס ל-5 השנים האחרונות.

5. מאחר שהסוגיה תלויה ועומדת לפני בית המשפט, ובשים לב לצורך בגיבוש עמדה מצדנו באשר למשמעות הנובעת מהתנהלות זו של משרד האוצר, אבקש לקבל את הנתונים והמענה ביחס לאמור בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,



שגית אפיק

העתק:  
עו"ד שלומית ארליך, היועצת המשפטית לוועדת הכספים  
עו"ד פנחס גורט, מייעץ בייצוג (ייצוג הכנסת בערכאות)