



מזכיר הממשלה

ירושלים, ט' בשבט התשפ"ו  
27 בינואר 2026

לכבוד  
עו"ד גיל לימון  
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

שלום רב,

**הנדון: מכתבך מיום 25.1.2026 בנוגע להצעת החלטה בעניין תיקון תקנון הממשלה**

1. במכתבך שבנדון אותו הגדרת "חוות דעת משפטית" כללת לבד ממניפסט פוליטי וביקורת על הדרג הנבחר הממונה עליך, תוך חריגה מסמכות, גם טענות מכפישות ומסלפות כנגד האופן המקצועי בו מנהלות ישיבות הממשלה וכנגד התנהלותו המקצועית של הח"מ וזאת במטרה לפגוע במעמדו וללא כל קשר לנימוקים משפטיים שהעלית במכתב.
2. מדובר בסילוף של האירועים וניסיון להציג את עבודתה המסורה והמקצועית של מזכירות הממשלה בראשות הח"מ, כלוקה בחסר, תוך הצגת שברי דברים והסתרת ההקשר והעלאת טענות שונות ומשונות על "פרימת תהליכי העבודה התקינים" במזכירות הממשלה, כאשר האמת הפוכה ולמעשה תהליכי העבודה במזכירות הממשלה בראשות הח"מ שופרו לאין שיעור מהדרך שבה הם נהגו כאשר היית יועץ למזכיר הממשלה.
3. לא זו אף זו, המטרה שלך – סיכול מדיניות הממשלה מקדשת כל אמצעי, עד כדי כך שהחלטת לבקר את הקפדתי היתרה על הסדר ניגוד העניינים של ראש הממשלה שמונע ממנו עיסוק בסוגיית הייעוץ המשפטי (נשוא התיקונים בתקנון לעבודת הממשלה) והעברת לי מסר כי לא ברור שרה"מ מנוע וכי רק אתם תקבעו האם הוא מנוע, אם לאו. ראה והשווה לחו"ד המופרכת שלך על מניעות כל חברי הממשלה ממינויו של האלוף זיני לראש השב"כ כי הוא הוצע על ידי רה"מ ("ספק אם ניתן יהיה למנותו לתפקיד") אותה הפכת ב-180 מעלות לאחר הדיון בבג"ץ.
4. אחרי שלוש שנים של הח"מ בתפקיד, האמת חייבת להיאמר. אתה לא כותב חוות דעת משפטיות, אתה מסמן מטרה – מניעה משפטית לכל נושא שעל סדר יומה של הממשלה שמהווה קידום מדיניות של הממשלה הזו ונימוקיך הם כחומר ביד היוצר, גם ללא כל סתירה לחוק או לפסיקה ואף כאשר חוות דעתך הפוכה מזו של הייעוץ המשפטי לממשלה בממשלות קודמות. באשר לנושאים השוטפים הם אינם מצריכים סיוע שלכם והם מטופלים בצורה מקצועית על ידי הלשכות המשפטיות במשרדי הממשלה השונים.
5. אילו היה פועל הח"מ לפי הנחיותיך חסרות הבסיס ולא לפי החוק והתקנון לעבודת הממשלה, הממשלה לא הייתה מעבירה במשאלים טלפוניים בעיצומה של המלחמה מאות החלטות ממשלה שסייעו למאמץ המלחמתי בעורף, עקב ניסיוןך להגביל את סמכותו של ראש הממשלה לקבוע באופן בלעדי את הדחיפות בקבלת החלטה שלא בישיבת הממשלה, לפי סעי' 19 א' לתקנון לעבודת הממשלה.

6. מוטב שתקשוט עצמך ותבחן את עבודת הייעוץ המשפטי לממשלה ובעיקר את זו שלך שעכבת פעם אחר פעם את חוות דעתך לנושאים שעל סדר היום כאשר הן עסקו במדיניות של הממשלה אשר לא נראתה לך, לעיתים עד לאחר תחילת ישיבת הממשלה (בדיוק כפי שפעלת גם ביום ראשון האחרון) עד שהתעורר הצורך בתיקון התקנון, במקום לנסות ולהפריח טענות משוללות יסוד בדבר עבודה פגומה של מזכירות הממשלה.
7. וזאת עוד לא שמענו, לטענתך, קיים פגם תהליכי בכך שתיקון התקנון הממשלה נעשה במעורבות של הח"מ שהוא מזכיר הממשלה והקבינט המדיני-ביטחוני וכל וועדת שרים אחרת ועומד בראש מזכירות הממשלה על כל 25 עובדיה, בטענה שהתיקון נעדר תשתית עובדתית וכביכול הוא לא עבר דרך "הגורמים המקצועיים במזכירות הממשלה". זה אמיתי? זה רציני?
8. אמור מעתה, כל חוות דעת משפטית עליה חתומה היועצת המשפטית לממשלה תהיה פגומה תהליכית אם היא לא עברה דרך מי ממשניה/יועציה/עוזריה? כל החלטה מקצועית של מנכ"ל משרד ממשלתי תהיה פגומה תהליכית אם לא עברה דרך משניו/יועציו/עוזריו?
9. הטענה כביכול הליכי תיקון התקנון בהם היה הח"מ מעורב, חסרים תשתית מקצועית, כל עוד לא מעורבים בה "גורמי מקצוע" ממזכירות הממשלה, קרי עובדי הכפופים לו מקצועית ומנהלית, מוטב היה לה שלא תיכתב. ניסיון ליצור מתחים בין עובדי המזכירות לח"מ כגורם הממונה עליהם פסול לחלוטין.
10. בימים אלה נכנס הח"מ לשנתו הרביעית כמזכיר הממשלה, כאשר למעלה משנתיים מתוך התקופה הזאת הוא נדרש לנווט את עבודת הממשלה תוך כדי מלחמה בשבע חזיתות מול אויבי ישראל בזמן שהייעוץ המשפטי לממשלה עוסק בסיכול עבודת הממשלה השוטפת, ובייצוג עותרים נגד הממשלה.
11. לא למותר להזכיר, כי הח"מ מונה לתפקיד לאחר שוועדת המינויים בראשות נציב שירות המדינה קבעה כי הוא מחזיק בכישורים עודפים המלמדים על מומחיות מיוחדת במשפט מנהלי הרלוונטית לתפקיד מזכיר הממשלה ולמעשה הראשון מאז קום המדינה שהגיע לתפקיד עם ותק של חצי יובל במקצוע. בכל הצניעות, הנתונים בדבר היקף החלטות הממשלה במליאתה ובוועדות השרים, יכולת הגישור בין שרי הממשלה ודרך ניהול ישיבות ממשלה וקבינט בנושאים המורכבים והרגישים ביותר, על אף האתגרים תוך כדי מלחמה ממושכת וקשה, מדברים בעד עצמם.
12. כאמור, הח"מ מונה לתפקיד לאור כישורים מקצועיים מיוחדים וצבר ניסיון עשיר כמזכיר הממשלה, קצת יותר מהשנתיים שבהן היית יועץ למזכיר הממשלה. את התקנון מכיר הח"מ על בוריו ופועל על פיו באופן יומיומי מאז כניסתו לתפקיד- הוא הגורם המקצועי שעומד בראש היחידה ואין מי שמכיר טוב ממנו את התשתית העובדתית והמקצועית בכל הנוגע לתקנון והצורך בתיקונו במהלך שלוש השנים האחרונות. מוטב היה לך להימנע מלפנות למחוזות אלה רק בשל מצוקת טענות לגוף הצעת ההחלטה.

13. אולם לא הסתפקת בסילופים אלה והפנת כלפי הח"מ האשמות אישיות חמורות, כביכול הושתקת על ידי וכאילו נמנע ממך להציג עמדה משפטית בישיבת הממשלה. לטענתך, "בישיבת הממשלה שנערכה ב-18.1.2026, טרם תחילתה של הישיבה, פנה אל הח"מ [גיל לימון] מזכיר הממשלה והודיע כי אם אציג עמדה משפטית מסוימת ביחס לאחד הנושאים שעמדו על סדר יומה של הממשלה-הוא יוציא אותי מהדיון".

14. כידוע חצי אמת גרועה משקר. מדובר בדיון במליאת הממשלה בנוגע ליישום פסק דין בנוגע לצעדי אכיפה כלכליים חברתיים כלפי חייבי גיוס. בדיון הראשון בנושא, הצגת עמדה לעומתית והתעקשת להציג את התנהלות הממשלה כהפרה מתריסה של צו שיפוטי. כתוצאה מכך הוגשה בקשת ביזיון בית משפט כלפי הממשלה ובאופן חסר תקדים – תמכתם בבקשת ביזיון נגד-ממשלת ישראל, שעל מדיניותה אתם נדרשים להגן משפטית.

15. הח"מ הגיש לבית המשפט עמדה מטעמו ובה בקשה להארכת מועד והסבר מדוע הממשלה זקוקה לישיבה נוספת במליאת הממשלה וכי לא נעשה שום ביזיון של בית משפט ובית המשפט קבע בהחלטה שיפוטית כי הממשלה תעדיכן לאחר שתדון שוב בנושא. ב-18.1.2026 התקיימה ישיבה נוספת לדון בנושא והח"מ הזהיר אותך לפני הדיון (ויש עדים לדבר) אם באת לחזור על עמדתך שעצם הדיון בממשלה במועד שהוא מתקיים הינו הפרת צו שיפוטי אחרי שבג"ץ דחה טענה זו ואיפשר לממשלה להמשיך את הדיון המהותי בנושא וביקש שנעדיכן אותו לאחר הדיון- הרי שתוצא מהישיבה, בהתאם לסמכות הח"מ.

16. הצגת אירוע זה כביכול מונעים ממך להציג עמדה משפטית בישיבות הממשלה, כאשר אותה עמדה משפטית שלך כבר נכללה בפרוטוקול ישיבת הממשלה הקודמת ונדחתה דה-פקטו בבג"ץ, ולאחר שבית המשפט ביקש כי נעדיכן אותו בתוצאות הישיבה אותה ביקשת למנוע – מטעה ומסלפת.

17. בשולי הדברים יוער, כי הח"מ רואה בחומרה גם את החלטת הייעוץ המשפטי לממשלה להדליף לתקשורת את עיקרי הצעת ההחלטה בעניין התיקונים בתקנון לעבודת הממשלה בטרם הושלם התהליך הפנימי וטרם פרסומה על ידי מזכירות הממשלה, כאשר מזכיר הממשלה טרם קיבל מהייעוץ המשפטי לממשלה את חוות דעתו וזה מתכתב היטב עם הימנעותכם העקבית מחקירת הדלפות לאורך כל המלחמה אפילו כאלו שהיו חמורות במיוחד.

18. לסיכום אומר, טול קורה מבין עיניך על כל טענה שיש לך כנגד עבודתו המקצועית של הח"מ כמזכיר הממשלה בתקופה המאתגרת ביותר בתולדות המדינה.

בכבוד רב,



יוסי פוקס  
מזכיר הממשלה