

4 בספטמבר, 2025

לכבוד:

ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו
קריית בן גוריון, בניין ג', ירושלים 9195015
טל': 02-6546700; פקס: 02-5605000

בדוא"ל ובפקס

דוא"ל: mishpatit@pmo.gov.il; pmoh@pmo.gov.il

שלום רב,

הנדון: מניעות משפטית מקידום מינויו של האלוף דוד זיני לתפקיד ראש שב"כ

בשם מרשיי – עו"ד גונן בן יצחק, פרופ' שקמה ברסלר, מר עמי דרור, מר משה רדמן אבוטבול ועו"ד ורו"ח נאוה רוזוליו – הריני לפנות אליך כדלקמן:

- מרשיי הם פעילים בולטים במחאה נגד ממשלתך, הפועלת החל מראשית כהונתה בסוף שנת 2022 לקעקע את יסודותיה הדמוקרטיות של מדינת ישראל, כפי שנקבעו עם ייסודה במגילת העצמאות.
- ביום 20.3.2025, החליטה הממשלה ביוזמתך, בניגוד לעמדת היועצת המשפטית לממשלה, להפסיק את כהונתו של ראש שירות הביטחון הכללי לשעבר, רונן בר (החלטה 2904 של הממשלה ה-37, "הפסקת כהונתו של ראש שירות הביטחון הכללי" (20.3.2025)).
- החלטה בלתי חוקית בעליל זו, התקבלה בעת שאתה מצוי בניגוד עניינים, בין היתר בשל חקירת יועצך הקרובים בפרשות פליליות חמורות, בחשד להדלפת מסמכים סודיים מצה"ל ולקשרים שניהלו עם תומכת הטרור קטאר; בהעדר תשתית עובדתית, על בסיס "סיסמאות" בדבר אובדן אמון כביכול; ומבלי שהתבצעו טרם קבלת ההחלטה פניה לוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים והליך שימוע, כמתחייב לפי דין (ראו: בג"ץ 54321-03-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (21.5.2025) (להלן: "עניין הפסקת כהונת ראש שב"כ").
- במהלך חודש אפריל 2025 הוגשו לבג"ץ תצהירים במסגרת הדיון בעניין הפסקת כהונת ראש שב"כ. מחלקו הגלוי של תצהירו של ראש שב"כ לשעבר, עלתה תמונה מדאיגה ביותר, אשר צריכה להדיר שינה מעיניו של כל אזרח בישראל. בתמצית, ראש שב"כ לשעבר עמד על כך שהחלטה להפסקת כהונתו נבעה מציפייתך (הנכזבת) לנאמנות אישית – בניגוד לאופיו וייעודו הממלכתי של השירות. כך, בין היתר, נטען בתצהיר כי הובהר לראש שב"כ לשעבר שככל שיתקיים משבר חוקתי, עליו לציית לך ולא להחלטות ופסקי דין של בית המשפט העליון.
- עוד טען ראש שב"כ לשעבר בתצהירו, כי ביקשת ממנו במספר הזדמנויות שיפעיל את סמכויות השירות בניגוד לייעודו החוקי, כנגד אזרחים המעורבים בפעילות מחאה נגד מדיניות ממשלתך, בהם חלק ממרשיי, אשר לפעילותם לא נלווה היבט חשאי או איום באלימות. בתוך כך, נטען כי ראש שב"כ לשעבר נדרש להעביר פרטים של פעילי מחאה, והובהרה ציפייתך ממנו לפקח אחרי "מממני מחאות".
- זאת ועוד; נטען כי הפעלת לחצים חריגים, חוזרים ונשנים, על מנת שראש שב"כ לשעבר ייתן הנחיה מקצועית שתמנע את המשך ניהול ההליך הפלילי המתנהל נגדך בבית המשפט המחוזי בירושלים (תוך ניסיון לכפות עליו חוות דעת מקצועית לכאורה שנוסחה על ידי סביבתך, כך שיציגה כנייר עמדה מטעמו).

7. ביום 28.4.2025 – שעה שהחלטת הפסקת הכהונה של ראש שב"כ לשעבר טרם נכנסה לתוקף, נוכח צו ארעי וצו ביניים שניתנו בעתירות שהוגשו כנגדה – הודיע מר בר על החלטתו לסיים את כהונתו ביום 15.6.2025. בהמשך לכך, קיבלה הממשלה החלטה שביטלה את החלטתה הקודמת להפסיק את כהונתו (החלטה 2989 של הממשלה ה-37 "ביטול החלטת ממשלה מספר 2904 מיום 20.03.2025" (29.4.2025)).
8. הגם שכך, בשל ההיבט העקרוני שבדברים, ביום 21.5.2025 נתן בג"ץ את פסק דינו בעניין **הפסקת כהונת ראש שב"כ**. בפסק הדין, הובהר כי הוראות חוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002 (להלן: "**חוק שירות הביטחון הכללי**") בדבר ממלכתיות השירות, נועדו להבטיח שפעילותו תתאפיין במקצועיות ובעצמאות, ותהא **א-פוליטית**. כן נקבע שתפקיד ראש שב"כ, שהוא בגדר "שומר סף מובהק", הינו לוודא שהשימוש בסמכויות שניתנו בידי השירות – שהן מטבע הדברים בעלות פוטנציאל לפגיעה קשה בזכויות יסוד – אכן לא יעשה למימוש מטרות פוליטיות ומפלגתיות.
9. וראו גם דבריה של כב' השופטת ד' ברק-ארז: "**לשון החוק היא ברורה והדברים אינם משתמעים לשתי פנים: החוק אינו מקנה לממשלה, ובכלל זה לראש הממשלה, סמכות גורפת לתת לשב"כ ולעומד בראשו כל הוראה אופרטיבית שבה יחפצו... הדברים אמורים בראש ובראשונה ביחס להוראות פרטניות בעניינים הנוגעים להפעלת סמכויות כלפי אזרחים**" (שם, בפס' 11 לפסק דינה).
10. לאחר שנקבע בפסק הדין בעניין **הפסקת כהונת ראש שב"כ** כי פעלת בניגוד עניינים עת החלטת ליזום את הליך הפסקת הכהונה – פנתה אליך היועצת המשפטית לממשלה, בדרישה שתימנע מכל פעולה הנוגעת למינוי ראש שב"כ חדש או ממלא מקום, עד לגיבוש הנחיות משפטיות שיבטיחו את תקינות הליך המינוי.
11. אולם, ביום 22.5.2025 – טרם יבשה הדיו על פסק דינו של בג"ץ, וטרם ניתנו הנחיות משפטיות כאמור – הצעת את מינויו של האלוף דוד זיני לתפקיד ראש שב"כ (כאשר לפי דיווחים בכלי התקשורת, מדובר במי שבעבר פסלת את מועמדותו לתפקיד מזכיר הצבאי, בטענה שהוא "משיחי מדי"). בישיבת ממשלה שנערכה ביום 26.5.2025 אף נמסרה הצהרה לפיה הממשלה מברכת על כוונתך למנות את האלוף זיני לתפקיד ראש שב"כ.
12. בחוות דעת מטעם הייעוץ המשפטי לממשלה שניתנה באותו יום (להלן: "**חוות הדעת**") נקבע כי הצעתך למנות את האלוף זיני לתפקיד ראש שב"כ פסולה ובלתי חוקית, שכן היית "נגוע בניגוד עניינים חמור בהתייחס למינויו של ראש שב"כ החדש" ופעלת "בניגוד להכרעתו של בית המשפט העליון ותוך הפרה מודעת של הנחיות משפטיות מחייבות". הפתרון המשפטי שהוצע בחוות הדעת, על מנת לקדם את מינוי ראש שב"כ החדש, הוא העברת הסמכות לידי שר אחר, אשר יביא מועמד בפני הממשלה, שהיא הגורם הממנה – והכול תוך החלת כללים קפדניים על הליך המינוי, על מנת לוודא כי לא "יזוהם" בשיקולים זרים. עוד נקבע בחוות הדעת, כי לאור תמיכת הממשלה בהצעתך למנות את האלוף זיני, בשעה שידוע לחבריה כי קיים חשש להימצאותך בניגוד עניינים, קם ספק של ממש אם ניתן יהיה להכשיר בעתיד את מינויו לתפקיד.
13. כנגד חוות דעת זו מטעם הייעוץ המשפטי לממשלה הוגשו שתי עתירות – ראשונה, הקוראת לבטלה (בג"ץ 18133-06-2025 **גואילי נ' המשנה ליועצת המשפטית לממשלה**); ושניה, הטוענת כי גם בה אין כדי לנטרל את ניגוד העניינים בו הממשלה בראשותך מצויה, ומבקשת שייקבע הליך מקצועי ובלתי תלוי עוד יותר לצורך

- השלמת מינוי ראש ש"כ הבא (בג"ץ 53254-06-25 האקדמיה למען ישראל דמוקרטית נ' ממשלת ישראל).
14. ביום 13.7.2025, ניתן במסגרת הדיון בעתירות אלו תוקף של החלטה להסכמות בינך לבין הייעוץ המשפטי לממשלה, לפיהן, בעיקרו של דבר, ביום 11.9.2025 תוכל להודיע ליו"ר הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים על זהות המועמד שבכוונתך להציע לבחירת הממשלה לתפקיד ראש ש"כ; וראש ש"כ שימונה כאמור לא יעסוק, במישרין או בעקיפין, בחקירת הפרשות הפליליות בהן מעורבים יועצך, עד שהנושא ייבחן ויוסדר על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה, במסגרת הסדר ניגוד עניינים. בהחלטה הודגש כי אין בהסכמות הצדדים משום ויתור על טענותיהם או "נקיטת עמדה מצדם או מצד בית המשפט ביחס למועמדות כזאת או אחרת לגופה" (ההדגשה אינה במקור – הח"מ). בעקבות הסכמות אלו, השתנה המצב העובדתי והמשפטי שבבסיס העתירות שצוינו לעיל, וביום 15.7.2025 ניתן פסק דין אשר קבע כי הסתיים בהן הדיון.
15. ודוק; תוצאת הדיון בעתירות אלו – דחיית המועד בו הנך רשאי להציע מועמד מטעמך לראשות ש"כ במספר חודשים – אשררה, הלכה למעשה, את קביעות פסק הדין בעניין הפסקת כהונת ראש ש"כ וחוות הדעת בדבר ניגוד העניינים בו היית מצוי בזמן שהצעת את מועמדותו של האלוף זיני לתפקיד ראש ש"כ.
16. מושכלות יסוד הן שהטעם לקיומו של האיסור בדבר הימצאות בניגוד עניינים הוא כפול: טעם פרקטי, המגולם בהעלמת החשש שעובד הציבור ייקח בחשבון, שעה שיפעיל סמכויות בדין, אינטרסים שאינם רלוונטיים להפעלת הסמכות או ישקול שיקולים זרים; ובצדו טעם ערכי, של שימור אמון הציבור בעניינות החלטותיו של עובד הציבור, יושרן והגינותן. שאחרת "בלב הציבור מתעורר החשש כי שיקולים זרים מנחים את עובד הציבור, ואמונו במערכת השלטונית נפגם. חשש זה בא הדין למנוע" (ראו, בין היתר: בג"ץ 531/79 סיעת הליכוד בעיריית פתח תקווה נ' מועצת עיריית פתח תקווה (14.1.1980)).
17. מרשיי סבורים כי בהיותך נאשם בפלילים, החותר באופן שיטתי להשתמש בסמכויות ש"כ על מנת להיטיב את מצבך האישי והפוליטי, ועומד בראשות ממשלה הפועלת לפגיעה בסדרי המשטר הדמוקרטי – הנך מצוי בניגוד עניינים אינהרנטי, המחייב אותך למשוך ידך מהעיסוק במינוי ראש ש"כ. אולם לכל הפחות, הצורך להבטיח את תקינות הליך המינוי, ואת אמון הציבור בהליך בפרט, אינו מאפשר להכשיר מועמד אשר נקבע על ידך לראשונה על רקע ניגוד עניינים הנובע מחקירות אנשי לשכתך. כך ודאי כשמדובר במועמד לתפקיד הרם והרגיש ביותר של ראש ש"כ.
18. למותר להוסיף ולציין, כי אחיו של האלוף זיני, שמואל זיני, הוא נציגו של סיימון פאליק בישראל, ונודע כאחד הגורמים המקורבים אליו ביותר. זאת בעוד מר פאליק העיד בראיון שנערך עמו כי הנכם "חברים טובים" מזה עשרות שנים, ובבית מידותיו בירושלים אף דווח כי התארכת רבות בשנים האחרונות עם רעייתך, ובכלל זאת בחודש הראשון למלחמת "חרבות ברזל" ובליל המתקפה האיראנית באפריל 2024. אחיו השני של האלוף זיני, בצלאל, הוא פעיל פוליטי המזוהה גם עם מפלגת הליכוד, אשר חברה שהקים הפיקה בשנת 2023 הפגנת תמיכה בהפיכה המשטרית שמקדמת ממשלתך.
19. בקשרים אלו בין סביבתך הקרובה ומפלגתך לבין משפחת המועמד, יש כדי להוסיף אפוא לפגיעה הקשה באמון הציבור בהליך המינוי של מי שאמור לכהן כשומר סף מרכזי.

20. ממילא, התנהלותו של האלוף זיני בקשר עם מועמדותו – שיחתו עמך על האפשרות שימונה לתפקיד ראש שב"כ, ללא תיאום מראש עם הרמטכ"ל ותוך הסתרת תוכן השיחה ממזכירך הצבאי; ואי-התנערותו מההכרזה עליו כמועמד לתפקיד, הגם שנעשתה בניגוד לפסק דינו של בג"ץ ולהנחייתה המחייבת של היועצת המשפטית לממשלה – מובילים למסקנה כי מדובר במי שאינו מתאים בעליל לכהן כאחד משומרי הסף החשובים במדינת ישראל, ולעמוד בראש השירות, המופקד גם על שמירת סדרי המשטר הדמוקרטי ומוסדותיו. עסקינן במי שעוד טרם כניסתו לתפקיד, תרם תרומה משמעותית לערעור סדרי המשטר הדמוקרטי והמוסדות המרכזיים האמונים על קיומו של שלטון החוק.
21. התבטאויותיו החמורות של האלוף זיני נגד עקרונות יסוד בשיטת המשטר הדמוקרטי, וקשריו עם רבנים הדוגלים בתפיסות משיחיות השוללות את אופייה הדמוקרטי של מדינת ישראל, אינם מותרים מקום לספק כי התנהלותו המתוארת לעיל אינה בגדר "טעות" או "מעידה חד-פעמית", כי אם חלק מתפיסת עולם קיצונית, הרחוקה מרחק רב מזו הנדרשת מראש השירות, המחויב לפעול באורח ממלכתי (ס' 4ג) לחוק שירות הביטחון הכללי).
22. כך, בנאום הפרידה שלו מצה"ל, אמר האלוף זיני כי "משיחיות אינה מילת גנאי"; ובעיתון "הארץ" פורסם שטען בפני גורמים בכירים במערכת הביטחון כי "המערכת המשפטית היא דיקטטורה ששולטת בכל המדינה", וכי "זה לא נכון" שראשי השב"כ לדורותיהם "כפופים קודם כל לחוק", שכן אלו לשיטתו "כפופים קודם כל לראש הממשלה".
23. התבטאויותיו ועמדותיו של האלוף זיני מלמדות כי לו ימונה לתפקיד, יהיה נכון, בסבירות גבוהה, למלא "כל הוראה אופרטיבית" שבה יחפוץ הדרג הפוליטי הממנה – אפילו תהא זו הוראה שנועדה לקדם אינטרסים אישיים, מפלגתיים-פוליטיים או אידיאולוגיים, ותכלול פגיעה שלא כדין בזכויות יסוד – וזאת בניגוד גמור להוראות חוק שירות הביטחון הכללי, כפי שהובהר רק לאחרונה בעניין הפסקת כהונת ראש שב"כ. משנודע כי הנך מצפה מראש השירות לנאמנות אישית וציות להוראות, גם כשאלו מנוגדות להחלטות בית המשפט העליון, גישתו של האלוף זיני מעוררת חששות כבדים במיוחד בנוגע לטוהר השימוש בסמכויות השירות, מקום שבו ימונה לעמוד בראשו.
24. זאת ועוד; האלוף זיני היה תלמידו הקרוב של הרב יהושע צוקרמן, ממייסדי ישיבת הר המור, ומי שנחשב ליד ימינו של הרב צבי טאו – מנהיגה הרוחני של מפלגת נעם, החשוד בביצוע עבירות מין, ואוחז בעמדות משיחיות וקיצוניות ביותר ביחס לנשים, חילונים ולהט"ב. כך, ומבלי למצות, בספר המאגד שיעורים שהעביר לתלמידיו, הומוסקסואליות כונתה "פשע נוראי נגד האנושות" ו-"מחלה קטלנית" המאיימת להרוס את חי האומה, אשר יש להילחם בה.
25. גם סביבתו הקרובה ביותר של האלוף זיני נודעה בעמדותיה והתבטאויותיה הקיצוניות, האנטי-דמוקרטיות והמשיחיות. אביו של האלוף זיני, יוסף, נודע כתלמיד קרוב של הרב טאו, התפקד למפלגת נעם ומזוהה עמה. אשתו, נעמי, כתבה בספר שהוציאה בשנה שעברה, כי "המלחמות שאנו נלחמים הן מלחמות ה'", וכי "תפיסות פרוגרסיביות" מובילות ל-"תוצאות הרסניות" ומבליטות את השאלות "איך יכולה להיות מדינה שאינה הולכת על פי התורה, איך אנחנו יכולים להיות שותפים בה?". יתר על כן, לאחרונה פורסם בתוכנית

"עובדה" כי בחטיבה היהודית בשב"כ הצטבר "מידע מטריד" על מעורבות אפשרית של "בן משפחה קרוב מאוד" של האלוף זיני בפשיעה לאומנית.

26. נתונים אלו, כל אחד לבדו וודאי בהצטברם, שוללים מכל וכל את התאמתו של האלוף זיני לכהן בתפקיד ראש שב"כ – ארגון אשר הדין מחייב כאמור כי יפעל באורח ממלכתי, יהווה מגן מוסדות המשטר הדמוקרטי, ולא יקדם אינטרסים פוליטיים, מפלגתיים, מגזריים או אישיים. מעבר לניגוד העניינים אשר יוסיף לאפוף את ההחלטה על מינויו של האלוף זיני, הרי שבראי האמור לעיל ההחלטה למנותו תלקה גם **בחוסר סבירות קיצוני**. כך או כך, דינה של החלטה זו היא **פסלות**.

27. **נוכח מכלול הדברים, הנך מתבקש להימנע מקידום מועמדותו של האלוף זיני לתפקיד ראש שב"כ.**

28. יש לראות במכתבי זה כמכתב מיצוי הליכים – על כל המשתמע מכך.


עידן סגר, עו"ד

העתק:

היועצת המשפטית לממשלה, עו"ד גלי בהרב מיארה