



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 18225-06-25
בג"ץ 24804-06-25
בג"ץ 25348-06-25
בג"ץ 31230-06-25
בג"ץ 7094-08-25
בג"ץ 7100-08-25

לפני:

כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד המשנה לנשיא נעם סולברג
כבוד השופט דוד מינץ
כבוד השופט יוסף אלרון
כבוד השופטת יעל וילנר
כבוד השופט עופר גרוסקופף
כבוד השופט אלכס שטיין
כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ
כבוד השופט חאלד כבוב

העותרים בבג"ץ
: 18225-06-25

1. כרמי גילון ו-37 אח'

העותרת בבג"ץ
: 24804-06-25

התנועה למען איכות השלטון בישראל

העותרת בבג"ץ
: 25348-06-25

משמר הדמוקרטיה הישראלית

העותרים בבג"ץ
: 31230-06-25

1. האקדמיה למען ישראל דמוקרטית ו-71 אח'

העותרת בבג"ץ
: 7094-08-25

סיעת יש עתיד

העותרים בבג"ץ
: 7100-08-25

1. לשכת עורכי הדין בישראל
2. ראש לשכת עורכי הדין בישראל

נגד

המשיבים בבג"ץ
18225-06-25 ובבג"ץ
: 7100-08-25

1. ממשלת ישראל
2. ראש ממשלת ישראל
3. שר המשפטים
4. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בבג"ץ
: 24804-06-25

1. ממשלת ישראל
2. ראש הממשלה
3. ועדת השרים לעניין בחינת הצורך בהחלפת היועצת המשפטית לממשלה
4. הוועדה המקצועית-ציבורית בראשות כבוד הנשיא (בדימ') גרוניס
5. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בבג"ץ
: 25348-06-25

1. שר המשפטים
2. שר התפוצות
3. ראש הממשלה
4. ממשלת ישראל
5. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבות בבג"ץ
: 31230-06-25

1. ממשלת ישראל
2. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבות בבג"ץ
: 7094-08-25

1. ממשלת ישראל
2. ועדת השרים לעניין בחינת הצורך בהחלפת היועצת המשפטית לממשלה
3. היועצת המשפטית לממשלה
4. הוועדה המקצועית-ציבורית בראשות כבוד הנשיא (בדימ') גרוניס

עתירות למתן צו על-תנאי ; תגובת היועצת המשפטית
לממשלה מיום 31.8.2025

בשם העותרים בבג"ץ
: 18225-06-25

עו"ד דפנה הולץ-לכנר ; עו"ד קמילה אביגייל מיכמן

בשם העותרת בבג"ץ
: 24804-06-25

עו"ד אליעד שרגא ; עו"ד רותם בבלי דביר ; עו"ד יעל בלוך

בשם העותרת בבג"ץ
: 25348-06-25

עו"ד יובל יועז ; עו"ד דורון ברקת

בשם העותרים בבג"ץ
: 31230-06-25

עו"ד רונן ברומר ; עו"ד ניקולס גיפס ; עו"ד עירא הרדי

בשם העותרת בבג"ץ
: 7094-08-25

עו"ד עודד גזית ; עו"ד אלירם בקל

בשם העותרים בבג"ץ
7100-08-25:

עו"ד נדב ויסמן; עו"ד עדי קופל-אביב; עו"ד רועי
לייב; עו"ד אורי ציטיאטי

החלטה

1. חרף האמור בהחלטתו של המשנה לנשיא, השופט נ' סולברג, מיום 4.8.2025, ועל אף מועד הדיון בעתירות שבכותרת הקבוע ליום 3.9.2025 – לא הוגשה לתיק בית המשפט תגובה מקדמית מטעם משיבי הממשלה, ואף לא בקשה להארכת מועד להגשתה.

משכך, ניתנים בזאת צווים על-תנאי כמבוקש בעתירות.

2. בצד האמור מצאנו לנכון להבהיר את הדברים הבאים:

על פי הדין הפעלת הסמכות לפיטורי בכירים בשירות הציבורי על ידי הממשלה או מי מחבריה מחייבת היוועצות בוועדה הציבורית שהמלצתה היוותה חלק מהליך המינוי (ראו והשוו לעניין הליך הפיטורים של ראש השב"כ: בג"ץ 54321-03-25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל (21.5.2025)).

החלטת ממשלה 2274 מיום 20.8.2000 (להלן: החלטה 2274), אשר התקבלה בעקבות דו"ח הוועדה הציבורית לבחינת דרכי המינוי של היועץ המשפטי לממשלה (להלן: ועדת שמגר), הסדירה את הרכב הוועדה הציבורית שבה על הממשלה להיוועץ בקשר למינוי יועץ משפטי לממשלה, וקבעה את החובה להיוועץ בוועדה הציבורית האמורה הן בעת מינוי יועץ משפטי לממשלה והן ביחס לפיטוריו. לא הוצגו לפנינו בשלב זה טעמים המצדיקים סטייה מהחלטה 2274.

במצב הדברים שנוצר, ומתוך תקווה לייתר את הדיון בהתנגדות לצו על-תנאי, ראינו לנכון לתת משנה תוקף להמלצתו של המשנה לנשיא, השופט סולברג, מיום 29.7.2025 לממשלת ישראל לחזור למתווה סיום כהונתו של היועץ המשפטי לממשלה אשר הומלץ על ידי ועדת שמגר, ואומץ כאמור בהחלטה 2274.

המלצה זו ניתנת פה אחד, על דעת כל חברי ההרכב.

3. לאור האמור מתבקשת ממשלת ישראל להודיע עד ליום 14.9.2025 האם היא מקבלת את המלצתנו לבטל את החלטת ממשלה 3125 מיום 8.6.2025 בדבר שינוי החלטה 2274, וכנגזר מכך לבטל את החלטת ממשלה 3306 מיום 4.8.2025 בדבר פיטורי היועצת המשפטית לממשלה המכהנת.

4. ככל שממשלת ישראל תבחר שלא להיענות להמלצתנו, יוגשו תצהירי תשובה עד ליום 30.10.2025. למען יעילות הדיון, הצדדים רשאים לבקש לראות את התגובות מטעמם, כתצהיר תשובה.

5. בהינתן האמור לעיל, הדיון הקבוע ליום 3.9.2025 – בטל.

למען הסר ספק, צו הביניים שניתן ביום 10.8.2025 על ידי המשנה לנשיא, השופט סולברג – עומד על כנו.

ניתנה היום, ח' אלול תשפ"ה (01 ספטמבר 2025).

דוד מינץ
שופט

נעם סולברג
משנה לנשיא

יצחק עמית
נשיא

עופר גרוסקופף
שופט

יעל וילנר
שופטת

יוסף ארזון
שופט

חאלד כבוב
שופט

גילה כנפי-שטייניץ
שופטת

אלכס שטיין
שופט