

**בג"ץ 9037-08-24**  
**בג"ץ 37361-08-24**  
**בג"ץ 46277-09-24**  
**בג"ץ 52917-09-24**

**העותר בבג"ץ 9037-08-24**

גלעד הכהן  
טלפון: 050-7213636 דוא"ל: atira.law@gmail.com

**העותרות בבג"ץ 37361-08-24**

**מיכל הדס ו-34 אח'**  
ע"י ב"כ עו"ד נאוה פינצ'וק-אלכסנדר, מירי גרוס-הורן, מורן סבוראי  
טלפון: 054-4334945; דוא"ל: miri.gross-horn@npa-law.co.il

**העותרים בבג"ץ 46277-09-24**

**אורני פטרושקה ו-5 אח'**  
ע"י ב"כ עו"ד גלעד ברנע  
טל. 03-6135135; פקס. 03-6135135 דוא"ל: gilad\_b@netvision.net.il

**העותרים בבג"ץ 52917-09-24**

**גדעון אביטל-אפשטיין ו-47 אח'**  
ע"י ב"כ ממשרד עורכי הדין דניאל חקלאי  
טלפון: 077-6935508; פקס: 03-7311356; נייד: 050-7426859  
דוא"ל: hacklai10@gmail.com, hacklai@smile.net.il

#### נ ג ד

1. חה"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה
2. חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
3. היועצת המשפטית לממשלה

**משיבים 1 ו-3** על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

**המשיבים בבג"ץ 9037-08-24**

**משיב 2** ע"י ב"כ עו"ד דוד פטר  
טלפון: 02-6333795, 053-7526811 דוא"ל: office@dvdptr.com

**המשיבים בבג"ץ 37361-08-24**

1. ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו
2. ממשלת ישראל
3. השר לביטחון לאומי, ח"כ איתמר בן גביר
4. היועצת המשפטית לממשלה

**המשיבים בבג"ץ 46277-09-24**

1. ח"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה
2. ח"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
3. היועצת המשפטית לממשלה

**המשיבים בבג"ץ 52917-09-24**

1. ראש הממשלה, בנימין נתניהו
2. השר לביטחון לאומי, איתמר בן גביר
3. היועצת המשפטית לממשלה

### **הודעת עדכון מטעם היועצת המשפטית לממשלה**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבוד הנשיא י' עמית, כבוד המשנה לנשיא נ' סולברג וכבוד השופטת ד' ברק-ארז) מיום 23.7.2025, מוגשת הודעת עדכון מטעם היועצת המשפטית לממשלה. כן כפי שיפורט בהמשך, לאחר שטיוטה של ההודעה הועברה למשיבי הממשלה, ביקש ראש הממשלה לקבל ייצוג נפרד והדבר אושר לו. ראש הממשלה מבקש להגיש הודעת עדכון מטעמו בתוך 14 יום.

1. **בתמצית, כפי שיפורט להלן, חרף התחייבות השר בפני בית המשפט הנכבד לפעול בהתאם לעקרונות שגובשו על דעתו כערובה לקיום הדין, מופרים העקרונות ומופר הדין. זאת, באופן שיש בו כדי להוסיף ולפגוע בפעילותה התקינה, המקצועית והממלכתית של המשטרה. בנסיבות אלה מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע את העתירה לדיון דחוף.**
2. כזכור, בעתירות שבכותרת התבקש בית המשפט הנכבד להורות לראש הממשלה להפעיל את סמכותו לפי סעיף 22(ב) לחוק-יסוד: הממשלה, ולהעביר את המשיב 2, חבר הכנסת איתמר בן גביר (להלן: **ה"כ בן גביר או השר**), מתפקידו כשר לביטחון לאומי.
3. בתגובה המקדמית לעתירות אשר הוגשה ביום 29.4.2025, הודיעה היועצת המשפטית לממשלה, כי מהתשתית העובדתית בדבר התנהלות השר למן מינויו, עולה כי התנהלות השר במהלך כהונתו פגעה ופוגעת בעצמאות שיקול הדעת האופרטיבי של המשטרה במחאות ובחקירות, ובאופייה הממלכתי, המקצועי והא-פוליטי, וכן מכרסמת בשלטון החוק. כן נאמר, כי השפעתה השלילית המצטברת של התנהלות השר היא כבדת משקל וארוכת טווח, נוכח השילוב בין סמכותו של השר למנות מפקדים בכירים מדרגת סגן ניצב, והמסר המחלחל לכל שדרות הפיקוד והדרג הזוטר כי הקידום המקצועי תלוי במידה רבה בכך שהתפקוד באירועים אופרטיביים יתאם את רצונו של השר.
4. על רקע אלה, צוין בתגובה המקדמית, בולט היעדרם של ערובות ומנגנונים מובנים ומספקים להבטיח את פעילותה התקינה, הממלכתית והשוויונית של משטרת ישראל, אל מול התערבויות פוליטיות פסולות. לאור זאת, נעשה ניסיון לגבש עקרונות לערובות ולהגנות מוסכמים, אשר גם יוטמעו בנהלי המשרד לביטחון לאומי והמשטרה, להבטחת פעילותה המקצועית, העצמאית והממלכתית של המשטרה ולמניעת פגיעה בשלטון החוק ובזכויות יסוד, תחת כל שר לביטחון לאומי, ובפרט תחת כהונתו של ה"כ בן גביר בתפקיד. זאת, בין היתר, בהתאם לעקרונות שאושרו בפסק הדין בעניין פקודת המשטרה (בג"ץ 8987/22 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת** (2.1.25)).
5. כפי שהובהר, מסמך העקרונות שצורף לתגובה המקדמית (להלן: **מסמך העקרונות או המתווה**) גובש בניסיון למצות את הכלים אשר באמצעותם בידי ראש הממשלה והייעוץ המשפטי לממשלה להביא לשיפור מצב הדברים, בטווח המיידי ולטווח הארוך, טרם הכרעה שיפוטית בעניין סבירות המינוי. נקבע כי העקרונות יחייבו את השר באופן מיידי וכן נקבע, בצד זאת, כי נדרש להטמיעם בנהלי המשטרה והמשרד לביטחון לאומי. מלכתחילה הובהר כי הייעוץ המשפטי לממשלה מודע לכך כי ישנו קושי לקבוע ערובות אפקטיביות נוכח התנהלות השר עד כה, וכי הפיקוח על היישום בפועל לא יהיה פשוט כלל ועיקר. מכאן, ברור, כי קיימת חשיבות רבה להקפדה של כלל המעורבים על העקרונות שסוכמו, וכי זהו תנאי יסודי להפסקת הפגיעה בתקינות עבודת המשטרה.
6. בהחלטתו מיום 5.5.2025 רשם לפניו בית המשפט הנכבד את מתווה העקרונות ואת הסכמתו של השר לביטחון לאומי למתווה. המתווה צורף כנספח להחלטת, ובית המשפט הנכבד הורה למשיבים להגיש הודעת עדכון באשר ליישום המתווה. עדכון ראשון הוגש ביום 20.7.2025, כעת יימסר עדכון נוסף.

7. כאמור בהודעה הקודמת, ביום 8.5.2025 הוקם צוות בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מינהלי-ציבורי), ד"ר גיל לימון (להלן: **המשנה ליועצת**), בו חברים נציגים מטעם השר לביטחון לאומי, הייעוץ המשפטי לממשלה, הייעוץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי והלשכה המשפטית במשטרת ישראל (להלן: **הצוות**). מטרת הצוות היא הטמעת העקרונות אליהם התחייב השר באופן סדור בנהלי המשטרה והמשרד לביטחון לאומי. הצוות השלים סדרת ישיבות בהן נידונו באופן סדור הנושאים בהם עוסק מסמך העקרונות וטיוטות הנהלים לעיגונם, חלקם בשני נהלים קיימים של המשרד לביטחון לאומי והשאר בשני נהלים חדשים שנכתבו כעת. בצד הסכמות שהושגו, התגלעו מחלוקות בסוגיות שונות שנידונו בישיבות הצוות. בהמשך לכך, פעלו הגורמים הרלוונטיים בייעוץ המשפטי לממשלה להטמיע את ההערות ולתכלול נוסח עדכני. מלאכה זו התקדמה, והגורמים צפויים להעביר אל חברי הצוות בתוך כשבועיים נוסחים עדכניים להתייחסותם.

8. חרף מתווה העקרונות שגובש בהסכמתו כערובה לקיום הדין, השר פועל לכאורה בניגוד לדין ולעקרונות שגובשו ואשר התחייב לקיימם. **היינו מישור ההסכמות והעבודה על הנהלים לחוד ומישור המציאות בשטח לחוד.**

נזכיר, כי במסמך העקרונות נאמר במפורש כי הצוות יקדם את הטמעת העקרונות בנהלים בפרק הזמן שנקבע לכך "מבלי לגרוע ממיידיות תחולת המסמך והעקרונות". על אף האמור, פועל לכאורה השר בניגוד לעקרונות שגובשו כערובות לשמירה על הדין, ומוסיף להתנהל בניגוד לדין באופן שיש בו כדי לפגוע קשות בפעילות התקינה של המשטרה, בעצמאותה המקצועית ובממלכתיותה.

9. כך, בין היתר השר מוסיף להתייחס באופן פומבי **לחקירות קונקרטיות** של שוטרים, ליצור דה לגיטימציה לחקירות ומתן הכשר להתנהלות השוטר החשוד. זאת, תוך כרסום בשלטון החוק ובאופן המנוגד במפורש לעקרונות שלהם התחייב לאחרונה (ראו בין היתר סעיף ד' למסמך העקרונות).

כך למשל, ביום 25.5.2025, בו הוגש כתב אישום נגד סני"צ עמית פולק, מפקד תחנת המשטרה בחדרה, בגין תקיפת אזרח בהפגנה ושיבוש מהלכי משפט, פרסם השר בחשבונו ברשת X כי "סני"צ עמית פולק הוא קצין משטרה איכותי וראוי, וככל שזה תלוי בי, הוא יישאר קצין במשטרת ישראל". כן ראו התייחסותו של השר להודעה בדבר חזרתו של נצ"מ אבישי מועלם לשירות, לאחר שהוצא לחופשה כפויה על רקע חקירתו בחשד למתן שוחד, מרמה והפרת אמונים ושימוש לרעה בכוח המשרה, בכך שהתעלם במכוון ממידע מודיעיני הנוגע לפעילי ימין קיצוניים ולאירועי טרור יהודי ונמנע, לפי החשד, ממעצרים על מנת לרצות את השר ולקבל קידום במשטרה. בדברים שפרסם השר בחשבונו ברשת הטלגרם ביום 9.6.2025 כתב: "אני מברך על החלטת מפכ"ל המשטרה, רנ"צ דני לוי להחזיר את נצ"מ אבישי מועלם לשירות במשטרת ישראל. מדובר בקצין מוערך, עתיר ניסיון, שפעל שנים רבות למען ביטחון אזרחי ישראל. נצ"מ מועלם סבל מרדיפה מצד שירות הביטחון הכללי. אני מאמין שחפותו, ובטוח שעוד יקודם בדרגתו - כפי שראוי לאדם שפעל ביושר ובמסירות".

דוגמאות פרסומים שערך השר בחשבונו ברשתות החברתיות בהקשרים הנוגעים לחקירות קונקרטיות מצורפות ומסומנות **מש/1**.

10. דוגמא נוספת מצויה במישור **המינויים במשטרה**. קידומה בדרגה של קצינה המשמשת עוזרת לראש אח"מ מעוכב מזה מספר חודשים על ידי השר בנימוקים שעל פי גורמי המקצוע במשטרת ישראל הם חסרי תקדים ובלתי מבוססים, ושאינם מקימים עילה למניעת מתן הדרגה. חרף שהדברים הובהרו לשר מספר פעמים, מתן הדרגה מעוכב על ידו.

בהקשר זה יובהר כי מינויה של הקצינה לתפקיד כבר אושר ונחתם על-ידי השר, וכאשר התבקשה חתימתו על הדרגה עצמה לאחר שהקצינה ביצעה בהצלחה קורס פו"מ, הענקתה מעוכבת.

הסוגייה המרכזית שהעלה השר בעניינה של הקצינה כעילה לפסילת קידום הקצינה היא עדות שמסרה הקצינה בתיק הפלילי המתנהל נגד ראש הממשלה, וכן בהליך הנוגע ליועצו, יונתן אוריך.

בדברים שהעלה השר בעניין זה ובטענות נוספות אין בסיס לאי מתן הדרגה, כך בהתאם לעמדת המפכ"ל וגורמי המקצוע במשטרה שנמסרה לשר, וכך בהתאם לעמדת הייעוץ המשפטי לממשלה. למעשה, מנסיבות העניין, לרבות מהבהרת המשטרה כי עיסוקו של השר בעניינה של קצינה זו הוא חריג וחסר תקדים, מתעורר חשש כבד, ולמעלה מכך, כי עיכוב הקידום נובע אך משיקולים פוליטיים זרים למינוי.

נוסף לפגיעה בקצינה בלא עילה, יש בהתנהלות השר במקרה זה כדי להרתיע קצינים ושוטרים בכלל מלמלא תפקידים נאמנה. זאת, בפרט בחקירות ובעדויות במשפטים נגד חברי הממשלה או גורמים שהשלטון חפץ ביקרם. בכך יש כדי לפגוע פגיעה קשה ביותר בתקינותם של הליכים פליליים, בשלטון החוק ולהכניס שיקולים זרים להתנהלותם המקצועית של קציני משטרה וקציני חקירה בפרט, על כל המשתמע מכך.

ההתכתבות בעניין העיכוב בקידום דרגתה של הקצינה מצורפת ומסומנת **מש/2**.

11. דוגמא נוספת היא ההתנהלות **בתחום ההפגנות**, כפי שעולה מחילופי מכתבים בין השר, מפכ"ל המשטרה והמשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי), החל מחודש יוני 2025 ועד לתחילת חודש זה.

בתוך כך, ביום 28.8.2025, במקביל להליך ההיוועצות, פרסם השר בפומבי ובאמצעי תקשורת, בתקופה בה מתנהלות מחאות נגד השלטון, מסמך תחת הכותרת 'מדיניות בנושא הפגנות' הכולל הוראות הנוגעות לליבת מימוש חופש הביטוי במדינת ישראל (להלן: **מסמך המדיניות**). ייאמר בתמצית כי על פני הדברים, הוראות אלה אינן עולות בקנה אחד עם הדין ועם פסיקת בית המשפט הנכבד בנושא הזכות להפגין, אינן עולות בקנה אחד עם התייחסות המפכ"ל שהועברה לשר ואף לא עם הנחיות גורמי האכיפה בנושא, ואף מתייחסות להיבטים שאינם בתחום לגביו מוסמך השר לקבוע מדיניות בהתאם לדין.

לכאורה השר מקיים תהליך מול המשטרה ומול הייעוץ המשפטי לממשלה בעניין זה, אך כפי שעולה מההתכתבויות, בפועל הוא פרסם את המדיניות בפומבי ללא קבלת תשתית מהמשטרה ובלי קיום מהותי של חובת ההיוועצות עם הייעוץ המשפטי לממשלה. בדרך זו, מוצג מצג של קיום הליך תקין לכאורה, אך בפועל **הנזק כבר נגרם** עם פרסומה הפומבי הרחב של המדיניות, תוך שהשר ציין בכתובים כי זוהי מדיניותו וכי היא תיכנס לתוקף בתוך זמן קצר.

בפרסום המדיניות כאמור, אגב אירועי מחאה, יש כדי להשפיע על שוטרים, להבהיר להם מה ציפיות השר מהם, ובכך להשפיע, למצער בעקיפין, על התנהלות המשטרה בהפגנות ובמחאות. זאת, בניגוד לדין, בניגוד להחלטות בית המשפט בעניינו של השר, בניגוד למסמך העקרונות, ובאופן שמרוקן מתוכן, הלכה למעשה, את הערובות שנקבעו ושאותן השר קיבל.

ההתכתבות שבידינו בעניין מסמך המדיניות מצורפת ומסומנת **מ/ש/3**.

דוגמאות לפרסום המדיניות בתקשורת בצירוף קובץ המדיניות עצמו מצורפות ומסומנות **מ/ש/4**.

12. במכלול הנסיבות האמורות והדוגמאות שהובאו, נראה כי במצב הדברים הקיים, אין בנמצא ערובות אפקטיביות מספקות ובנות אכיפה להבטחת הדין, ולמניעת התערבויות פוליטיות הפוגעות בעצמאותה המקצועית של המשטרה וממלכתיותה תחת כהונתו של השר. כמו כן, והגם שקיימת חשיבות רבה בהטמעת מתווה העקרונות בהוראות המשרד לביטחון לאומי ובנהלי המשטרה במבט צופה פני עתיד, תהא אשר תהא זהותו של השר לביטחון לאומי, לא נראה שאימוצם של נהלים חדשים ותיקון נהלים קיימים כפי שהוסכם במסמך העקרונות, ואשר גובשו על ידי הצוות, יהוו בנסיבות העניין הקיימות העמדת ערובות מספקות להבטחת מניעת התערבות פוליטית פסולה בעבודת המשטרה.

13. לאור האמור, בשים לב לפגיעה המתמשכת בתקינות עבודת המשטרה ולחוסר היכולת להבטיח את הפסקתה, ובשים לב לכך שהעתירות עניינן בסוגיית כהונתו של השר, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע את העתירות **לדין דחוף**.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הגשת תגובה מפורטת לגוף הסעדים המתבקשים בעתירות (להבדיל מהודעת עדכון קצרה זו) לקראת הדיון שייקבע. במסגרת התגובה יובא אף עדכון באשר להתנהלות השר, באשר להמשך קידום הנהלים, ומעבר לכך – תוצג עמדה משפטית עדכנית לגופם של הסעדים המבוקשים בשים לב למכלול ההתפתחויות, לאחר מיצוי השיח עם ראש הממשלה אודות מצב הדברים העדכני.

בהקשר זה יוזכר כי מלכתחילה לא הוגשה בתיק תגובה מקדמית מפורטת לגופם של הסעדים והדיון שהיה קבוע בעתירות נדחה, על רקע גיבוש מסמך העקרונות והסכמת השר להם. אולם, כאמור לעיל, נכון לעת הזו נראה כי מסמך הערובות אינו ממלא את ייעודו שכן הוראותיו אינן מקוימות.

### **סוגיית ייצוג המשיב 1**


14. יובהר, כי הודעת עדכון זו מוגשת בשם היועצת המשפטית לממשלה, וכי ראש הממשלה ביקש לקבל ייצוג נפרד והדבר אושר לו.

מכתבו של המשנה ליועצת אל מזכיר הממשלה בעניין אישור הייצוג הנפרד, מצורף ומסומן **מ/ש/5**.

15. להלן יובאו כלשונם דברים שביקש מזכיר הממשלה לכלול בהודעה בהקשר האמור :

- א. לעמדת ראש הממשלה, שר הבל"מ אינו מפר את העקרונות המוסכמים שהוצגו לבית המשפט.
- ב. לאור השינוי בעמדת היועצת המשפטית לממשלה כעולה מטיוטת הודעת העדכון שהועברה לראש הממשלה ביום 7.9.25, נדרש לראש הממשלה (ולממשלה) ייצוג נפרד כבר בשלב זה.
- ג. מתמיהה העובדה שהיועצת המשפטית לממשלה בחרה להציג עמדה חדשה זו לראשונה במסגרת הודעת עדכון לבית המשפט, חלף פניה לגורם המנהלי שהחלטתו נתקפת - קרי ראש הממשלה עצמו, כפי שנעשה בשלבים הקודמים טרם ההסדר, בייחוד בעתירה חריגה (ומופרכת) המבקשת סעד קיצוני של הדחת שר מהממשלה.
- ד. באשר לייצוג הנפרד שאושר היום (9.9.25), עו"ד מיכאל ראבילו, המיועד לייצג את ראש הממשלה, שוהה בחו"ל ועל מנת שיוכל לגבש את הודעת העדכון מטעם ראש הממשלה לאחר שובו, נחוצה ארכה בת 14 ימים, על מנת להשלים את התהליך ולהתייחס לעתירות ולעמדת היועצת המשפטית לממשלה.
- ה. לאור האמור לעיל, ומכיוון שטרם הוגשה הודעה מטעמו של ראש הממשלה, אין מקום בשלב זה לקבוע דיון בעתירות.

היום, ט"ז אלול תשפ"ה, 09 ספטמבר 2025.

  
מתניה רוזין, עו"ד  
סגן במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

  
שוש שמואלי, עו"ד  
סגנית מנהל מחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה