



## היועצת המשפטית לממשלה

ירושלים, ט"ז טבת תשפ"ה  
16 ינואר 2025  
מס' מסמך: 004-99-2025-000764

לכבוד  
ח"כ יצחק קרויזר  
יו"ר סיעת עוצמה יהודית וחבר הוועדה למינוי שופטים  
שלום רב,

### הנדון: ממלא מקום נשיא בית המשפט העליון, כבוד השופט יצחק עמית

סמך: מכתבך מיום 14.1.2025

ביום 14.1.2024 פורסמה בעיתון "ידיעות אחרונות" כתבה אשר מובאות בה טענות בעניין התנהגותו של ממלא מקום נשיא בית המשפט העליון, כבוד השופט יצחק עמית.

בפנייתך שבסמך טענת כי על בסיס הפרסום המתואר, "מבלי להביע עמדה ביחס לאותן פרשיות וכיוון שהח"מ אינו בקיא בעובדות הרי שמדובר לכאורה בפרשיות המעלות חשד לפלילים". כן מנית במכתבך מקרים בעניין גורמים אחרים, אשר היו מועמדים לכהן במשרות בכירות, אשר התעורר חשד לביצוע עבירה על ידם, ועל כן נדחתה הכרעה בעניינם, עד אשר תושלם הבדיקה הפלילית בנושא. אשר על כן, ועל בסיס האמור, ובשים לב כי בדיון הוועדה למינוי שופטים הקבוע להיום צפויה להיבחן מועמדותו של כבוד השופט עמית לכהן כנשיא בית המשפט העליון, ביקשת לדעת "האם בכוונתך לפתוח בבדיקה לבירור הפרשיות האמורות", כך שהוועדה למינוי שופטים תוכל לשקול האם ניתן לקיים את ישיבת הוועדה לבחירת שופטים במועדה.

הטענות נגד מ"מ הנשיא נבחנו על ידי גורמי המקצוע באגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל. זאת כאילו הטענות הובאו לבחינה בדרך של הגשת תלונה רשמית למשטרת ישראל.

מבלי להיכנס לגופם של דברים, אבהיר כי דעת כל גורמי המקצוע אשר בחנו את הטענות, הייתה כי הן אינן מגלות תשתית המצדיקה המשך בירור. ראש אגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל, ניצב בועז בלט, מצא לקבל את עמדת כלל גורמי המקצוע שבחנו את הדברים, והבהיר כי יש תמימות דעים בין גורמי המקצוע באגף החקירות והמודיעין של המשטרה, כי אין בסיס והצדקה להמשיך בבירור הטענות שהועלו כנגד מ"מ הנשיא, וכי התשתית העובדתית אינה מגלה אלמנטים של פלילות. לעמדת ראש אח"מ אין צורך לפנות ליועצת המשפטית לממשלה לקבל אישור לבצע פעולות כלשהן ובחינת הדברים במשטרה הסתיימה. פרקליט המדינה, עו"ד עמית איסמן ומנהל מערך ייעוץ וחקיקה, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, עו"ד שרון אפק, הגיעו למסקנה דומה.

עמדה זו מקובלת עלי.

באדיבה,  
גלי בהרם - מיארה