

1. גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוע
 2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלברגר
 3. רופאים לזכויות אדם – ישראל
 4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 5. עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
- על-ידי ב"כ עוה"ד אסנת כהן ליפשיץ, סיגי בן ארי ואח' רח' הארבעה 10, תל אביב
טלפון: 03-62441120; פקס': 03-6244130
דוא"ל: Info@gisha.org

העותרים

נ ג ד

1. ממשלת ישראל
 2. ראש הממשלה
 3. שר הביטחון
 4. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
- על-ידי פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס': 02-6467011

המשיבים

הודעה משלימה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מיום 6.5.24 ומיום 15.5.24, מוגשת בזאת הודעה משלימה מטעם המשיבים (להלן גם: **המדינה**).
2. כזכור, עניינה של העתירה בטענות העותרים בנוגע להיקף הסיוע ההומניטארי הנכנס לרצועת עזה. ביום 2.4.24 הוגשה התגובה המקדמית לעתירה מטעם המשיבים, שבה פירטו המשיבים כי מדינת ישראל פועלת במהלך המלחמה לאפשר ולהקל על הכנסה של סיוע הומניטארי רב לתוך שטח רצועת עזה, תוך שיתוף פעולה הדוק עם ארגוני סיוע והקהילה הבינלאומית, על מנת להקל על האוכלוסייה האזרחית בשטח רצועת עזה, ומתוך מחויבותה לדין הבינלאומי (להלן: **התגובה המקדמית**).
3. ביום 4.4.24 התקיים דיון ראשון בעתירה בפני בית המשפט הנכבד (להלן: **הדיון הראשון**), אשר במהלכו התקיים גם דיון במעמד צד אחד; ולאחריו ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד (להלן: **ההחלטה הראשונה**), אשר הורתה למשיבים להגיש הודעה משלימה, ולהתייחס בה, בין היתר, למספר סוגיות שפורטו בהחלטה. עוד צוין בהחלטה, כי לצד ההודעה המשלימה יגישו המשיבים גם התייחסות חסויה בנוגע לשאלות שעלו במהלך הדיון במעמד צד אחד (להלן: **ההודעה החסויה הראשונה**); וכן צוין שהמשיבים רשאים להתייחס בהודעה החסויה גם לסוגיות שפורטו בהחלטה.

4. בהודעה המשלימה מיום 15.4.24 (להלן: **ההודעה מיום 15.4.24**) פירטו המשיבים על אודות הצעדים שננקטו ונשקלים לצורך הגברת היקפי הסיוע ההומניטארי לרצועת עזה, במישורים השונים שאליהם התייחסה ההחלטה הראשונה. עוד הוגשה במעמד זה הודעה חסויה שהתייחסה לחלק מן הנושאים ולנושאים נוספים שעלו במסגרת הדיון במעמד צד אחד.

5. ביום 21.4.24 הוגשה תגובת העותרות להודעה המשלימה. לאחר מכן, ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, שבגדרה הורה על קיום דיון המשך בעתירה ועל הגשת הודעה משלימה נוספת מטעם המשיבים אשר תתייחס למספר סוגיות.

6. בהתאם לכך, הגישו המשיבים ביום 30.4.24 הודעה משלימה (להלן: **ההודעה מיום 30.4.24**) לקראת הדיון השני בעתירה, ובה פירטו כי הם פועלים וממשיכים לפעול להקל ולאפשר כניסה של סיוע הומניטארי לרצועת עזה בכלל, ולצפון הרצועה בפרט; להרחבת נתיבי הכנסת הסחורות לרצועה; להסרת חסמים ופתיחת צווארי בקבוק בפתרונות אד-הוק וקידום מענה תשתיתי; וזאת תוך עבודה בשיתוף פעולה עם ארגוני סיוע בינלאומיים – והכל לשם שיפור המענה ההומניטארי לאוכלוסיה האזרחית ברצועת עזה. בתוך כך, התייחסו המשיבים לסוגיות שאליהן התבקשו להתייחס בהחלטת בית המשפט הנכבד. במקביל, הוגשה גם הודעה משלימה חסויה לעיונו של בית המשפט הנכבד.

7. ביום 3.5.24 הגישו העותרים תגובה מטעמם להודעה המשלימה מטעם המשיבים לקראת הדיון (להלן: **תגובת העותרים מיום 3.5.24**).

8. ביום 4.5.24 התקיים דיון המשך בעתירה, במהלכו התקיים גם דיון במעמד צד אחד. בהמשך לכך, ביום 5.5.24, ניתנה החלטה נוספת (להלן: **ההחלטה השלישית**), במסגרתה הורה בית המשפט הנכבד למשיבים להגיש הודעה משלימה, ובה התייחסות למספר סוגיות, כדלקמן:

א. התייחסות לבקשות להכנסת ציוד רפואי לרצועה שסורבו על ידי המשיבים, כמו גם ללוחות הזמנים לאישור בקשות מסוג זה (ובתוך כך, אינקובטורים ומחוללי חמצן; סעיפים 41-44 לתגובת העותרים מיום 3.5.2024).

ב. תוצרי עבודת המטה שתוארה בסעיפים 43-46 להודעה המשלימה מיום 30.4.2024 (להלן: ההודעה המשלימה).

ג. המצב העדכני בסוגיית אספקת והעברת המים אל ובתוך הרצועה.
 ד. עדכונים לגבי הצעדים שפורטו במסגרת ההודעה המשלימה (ובכלל זאת התאמת כביש 10; המזח הימי; נושא הפעילות במעברים; תחילת פעילותו של המעבר הצפוני המתוכנן באזור זיקים). במסגרת העדכון יתייחסו המשיבים גם ללוחות הזמנים העדכניים.

כמו כן, התבקשו המשיבים לכלול בהודעה השלמת טיעון ביחס לשאלה האם מוטלת על המדינה חובה לגבש תשתית עובדתית ביחס להיקף הסיוע הנדרש בעזה; לצרף מפה עדכנית של כלל המעברים הקיימים להעברת סיוע לתוך הרצועה; וכן להעביר התייחסות במעטפה

חתומה ביחס לסוגיות שנידונו במהלך הדיון במעמד צד אחד, והתייחסות לאפשרות להעביר פרפרזה מתאימה לעותרים ביחס לסוגיות אלה.

9. ביום 15.5.24 הגישו העותרים "הודעה מעדכנת בעקבות הפעילות הצבאית באזור רפיח והשתלטות ישראל על מעבר רפיח ובקשה להורות למשיבים להגיש תגובתם לעניין זה". במסגרת הודעה זו, ביקשו העותרים כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים להתייחס גם להשלכות הפעילות הצבאית באזור רפיח, והשליטה הישראלית במעבר רפיח על נושא העתירה.

10. נציין כבר עתה, כי קיים קושי בהעלאת טענות חדשות ובקשת סעדים חדשים במסגרת הודעות ובקשות אגב ההליך הקיים, ללא מיצוי הליכים בפני הרשויות המוסמכות כנדרש בהתאם לכללי הביקורת השיפוטית המינהלית המקובלים (ראו: בג"ץ 2433/24 סופי ברזון-מקאי נ' ראש הממשלה (1.4.24)). אין מדובר בדרישה פורמלית גרידא, כי אם במתן שהות לגורמים המוסמכים להידרש לנושא ולהתייחס לטענות, לא כל שכן כאשר התשתית העובדתית שעליה נשענים העותרים אינה מבוססת על ידיעה אישית כי אם על דיווחים של גורמים שונים.

11. בטרם נתייחס לכלל הסוגיות, נבקש להתייחס בצורה תמציתית למצב הדברים העדכני הנוגע לכניסת סיוע הומניטארי לרצועת עזה בנקודת הזמן הנוכחית, וזאת גם בראי הפעולה הצבאית שבה פתח צה"ל באיזור רפיח מאז הוגשה ההודעה הקודמת, והאתגרים העדכניים.

12. כפי שנראה להלן, **המשיבים ממשיכים להקל ולאפשר על הכנסת מזון וסיוע הומניטארי לרצועת עזה לשם שיפור המענה ההומניטארי לאוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה, בעבודה בשיתוף פעולה עם ארגוני סיוע בינלאומיים וגורמים נוספים, ותוך השקעת תשומות ומשאבים בפיתוח התשתיות הרלוונטיות וקידום פתרונות אד-הוקיים לפתיחת צווארי בקבוק**. בהמשך הודעה זו נפרט על אודות הצעדים שננקטו וננקטים בהקשר זה.

13. רצף ההתרחשויות וההתפתחויות בשבועיים האחרונים הציבו אתגרים חדשים ונוספים בהקשר זה. האתגר המרכזי בנקודת הזמן הנוכחית, נוגע להפסקת כניסתן של משאיות סיוע ממצרים לרצועת עזה.

14. לצד הירידה בכמות הסיוע שנכנסה עד כה דרך מצרים, גורמי מתפ"ש פועלים מול הקהילה הבינלאומית וגורמים נוספים על מנת שאלו ירחיבו את הסיוע ההומניטארי שעובר דרך ישראל, ולא דרך מצרים, וזאת בכמה דרכים: מיצוי הציר הירדני האזרחי והצבאי להובלת סיוע הומניטארי דרך גשר אלנבי; עידוד הגעת סיוע הומניטארי דרך נמל אשדוד; רכש של סיוע הומניטארי של ארגונים בינלאומיים מישראל ומאיו"ש; פתיחה של הרציף הימי האמריקאי; המשך תיאום הצנחות דרך הנתבי האווירי. לצד זאת, מאפשרים המשיבים

הכנסת משאיות מזון לרצועת עזה מישראל ומאיו"ש באמצעות הסקטור הפרטי, וניתן מענה לסוגיית אספקת הדלק שנכנס עד כה דרך מעבר רפיח.

15. בהקשר זה נציין כי ראש הממשלה כינס ביום 12.5.24 שתי ישיבות ייעודיות, בעניין המצב ההומניטרי ברצועת עזה. בסיכום ההתייעצויות, הנחה ראש הממשלה את הרשויות הרלוונטיות בישראל לנקוט בצעדים מיידיים כדי לאפשר את הגברת העברת הסיוע לרצועת עזה. ביום 16.5.24 התקיים דיון בקבינט המדיני-ביטחוני, אשר במסגרתו, הנחה ראש הממשלה להמשיך עם הפעילות להגברת הסיוע ההומניטרי לרצועת עזה.

16. המשיבים פועלים אפוא באפיקים שונים כדי לתת מענה לקושי זה. לצד המשך השיח בניסיון לאפשר את חידוש הזרמת הסיוע ממצרים לרצועת עזה דרך ישראל.

17. עוד נבקש לציין את אירועי ירי הרקטות ופצצות המרגמה לעבר מרחב כרם שלום, אשר הובילו לסגירה זמנית של המעבר בין הימים 5-8.5.24, ומלמדים על הסיכון המבצעי לכוחות צה"ל הפועלים שם, כמו גם לארגוני הסיוע וליתר הגורמים.

כך, כפי שעדכנו המשיבים כבר במעמד הדיון האחרון שהתקיים, ביום 5.5.24 בשעה 13:30 בוצעו שני מטחים של ירי תלול-מסלול ממרחב רפיח לעבר מרחב כרם שלום. כתוצאה מהפגיעות נהרגו ארבעה חיילי צה"ל, ו-11 חיילים נוספים נפצעו. כמו כן זוהתה פגיעה במשאית בצד המצרי ללא נפגעים. לאחר מכן שער 38 נפתח לצורך פינוי המשאיות המצריות מהמרחב, וכולן פונו. כמו כן, ביום 8.5.24 דווח כי שוגרו רקטות נוספות לעבר כרם שלום ודווח אודות נפילה בשטח כינוס, שכתוצאה ממנה נפצע אדם אחד באורח קל. אירועי ירי רקטי ופצמ"רים לעבר מרחב כרם שלום אירעו גם ביום 10.5.24, 11.5.24 ו-12.5.24. יובהר כי חרף הקשיים האמורים ותמונת האיומים המשפיעה על פעילות כלל הגורמים במרחב, וחרף האילוצים המבצעיים בשל הפעילות הצבאית במרחב, המשיבים ממשיכים לאפשר ולהקל על הכנסת סיוע למרחב, וכי מעבר כרם שלום נפתח מחדש במהירות לאחר כל ירי.

האמור מדגיש את האתגרים המשמעותיים עימם מתמודדת מדינת ישראל בעודה מבצעת מאמצים נרחבים לסייע במאמץ ההומניטארי. עינינו הרואות, כי בעוד מדינת ישראל פועלת כל העת כדי לאפשר לארגוני סיוע להעביר סיוע ההומניטארי בתוך רצועת עזה, זו מתמודדת עם אופן פעילות של ארגון הטרור חמאס – הפועל ברצועה והמטמיע את עצמו בתוך אוכלוסיה אזרחית, מקשה על מעבר הסחורות בתוך הרצועה, ומנסה לנצל את המחויבות של ישראל וצה"ל לדיני המלחמה כדי להשיג הישגים צבאיים.

18. לפני שנתייחס לכלל הנושאים, נצרף את הנתונים העדכניים לכניסת סיוע ומזון בנתיבים היבשתיים וכן המזח הימי, כעדכון לטבלה שנכללה בהודעות קודמות (ללא הצנחות אוויריות):

| 19-22.5 | 12-18.5 | 5-11.5 | 28.4-4.5 | 21.4-27.4 | 14.4-20.4 | 7-13.4 | 31.3-6.4 | 24-30.3 | 17-23.3 | 10-16.3 | 3.3-9.3 | |
|--|--|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|---------|--|
| *1586 | *1107 | *396 | 1651 | 1407 | 1669 | 1886 | 1327 | 1165 | 1219 | 1006 | 1250 | היקף משאיות המזון והסיוע שנכנסו לרצועת עזה |
| *207 206) דרך ארז מערב וארז (מזרח). | *386 386) דרך ארז מערב וארז (מזרח). | *165 124) דרך מעבר (ארז) | 399 46) דרך ציר 96 ודרך מעבר (ארז) | 371 10) דרך ציר 96 ודרך מעבר (ארז) | 712 48) דרך ציר 96 ודרך מעבר (ארז) | 332 42) דרך ציר 96 ודרך מעבר (ארז) | 124 23) דרך (ציר 96) | 125 16) דרך (ציר 96) | 89 25) דרך (ציר 96) | 90 6) דרך (ציר 96) | 104 | היקף משאיות שנכנסו לצפון הרצועה |
| 89 | 198 | 75 | 76 | 136 | 167 | 205 | 63 | 129 | 48 | 37 | 24 | היקף המשאיות שעברו בציר הירדני |
| 60 | 29 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | היקף משאיות סיוע דרך JLOTS |

* כפי שצוין לעיל, מאז תחילת הפעילות ברפיח, הרוב המכריע של המשאיות שנכנסו בנתיבים היבשתיים בשבועיים האחרונים הן משאיות מזון של הסקטור הפרטי, לצד המשך משלוחי הקמח מנמל אשדוד, משאיות מהציר הירדני ומשאיות בודדות של ארגוני סיוע ממוסנתהם בישראל או באיו"ש.

19. נתייחס עתה לעניינים שנזכרו בהחלטת בית המשפט הנכבד, כסדרם.

א. בקשות להכנסת ציוד רפואי לרצועה

20. בסעיף (א) להחלטה מיום 6.5.24, התבקשה התייחסות המשיבים ל"בקשות להכנסת ציוד רפואי לרצועה שסורבו על ידי המשיבים, כמו גם ללוחות הזמנים לאישור בקשות מסוג זה (ובתוך כך, אינקובטורים ומחוללי חמצן; סעיפים 41-44 לתגובת העותרים מיום 3.5.2024)".

21. מאז תחילת שנת 2024 התקבלו 23 בקשות מארגון MSF להכניס מגוון סוגי פריטים לרצועה לרבות ציוד כירורגי, אינפוזיות, מכונות הרדמה, מוניטורים, אוהלים, אק"ג, מכשירי בדיקות סוכר בדם, אולטרסאונד, מצברים, גנרטורים, מחוללי חמצן, מקפיאים ועוד.

מתוך כלל הבקשות, 17 בקשות אושרו, 3 בקשות סורבו, ו-3 בקשות עודן נבחנות על ידי גורמי הביטחון. סוגי הפריטים שפורטו בבקשות שאושרו כוללים בין היתר

אלקטרוקרדיוגרם, גנרטורים, מכשירי אולטראסאונד, גיפים ממוגנים ומוניטורים, אושרו בתוך פרקי זמן קצרים של כשבוע ולעתים אף פחות מכך. הבקשות שסורבו, סורבו על בסיס עמדת גורמי הביטחון (**הרחבה בחסוי**). נכון ליום 22.5.24, שלוש הבקשות של הארגון, אשר עודן עומדות ותלויות התקבלו במהלך חודש מאי, ורק אחת בסוף חודש אפריל. יצוין כי חלק מהבקשות הן בפועל בקשות שכבר נבחנו וסורבו, ונשלחו מהארגון בשנית.

22. אשר לטענות העותרים בנוגע למחוללי חמצן – אלה אינן עולות בקנה אחד עם נתוני המשיבים. כך, בקשותיו של ארגון MSF להכנסת 18 מחוללי חמצן אושרו במסגרת חמש בקשות בארבעה מועדים שונים. ארבעה מחוללי חמצן אושרו ביום 2.4.24; וביום 13.3.24 אושרו שבעה מחוללי חמצן (הבקשה התקבלה ביום 29.2.24). כמו כן, ביום 5.3.24 אושרה הכנסת עוד שישה מחוללי (הבקשה התקבלה ביום 21.2.24) וביום 15.2.24 אושרה הכנסת מחולל חמצן נוסף (הבקשה התקבלה ביום 6.2.24).

23. בכל הנוגע למקררים ומקפיאים לצרכים רפואיים – כלל הבקשות של ארגון MSF להכנסת מקררים ומקפיאים לרצועת עזה לצרכים רפואיים אושרו, ללא יוצאת מן הכלל. הכנסת 13 מקפיאים אושרה בימים 9.4.24 (הבקשה התקבלה ביום 21.3.24); 31.3.24 (הבקשה התקבלה ביום 25.2.24) וביום 13.3.24 (הבקשה התקבלה ביום 29.2.24). יצוין, כי ככלל הכנסת המקררים אושרה בטווחי זמן מהירים, אולם במצבים שבהם הכנסת המקררים התבקשה במסגרת בקשה רחבה יותר, אשר כללה גם בקשה להכנסת ציוד דו שימושי רב (כמו ציוד תקשורת), אישור הבקשה בשלמותה ארך פרק זמן ארוך יותר.

24. יצוין, כי תהליך האישור של בקשות להכנסת ציוד דו-שימושי נעשה באופן ענייני וזריז, ואף נעשים מאמצים עקביים למצוא דרכים לשיפורו וייעולו. בין היתר, נערך מפגש רב משתתפים כדי להנגיש ולהסביר לארגוני הסיוע הבינלאומיים את תהליך אבחון ציוד דו-שימושי ואופן הכנסתו דרך הצירים. ככלל, בקשות להכנסת ציוד לרצועה מתקבלות במתפ"ש מהארגונים. אם חסרים מסמכים נדרשים לבחינת הבקשה, הארגונים מתבקשים להשלימם. ככל שהבקשה כוללת ציוד דו-שימושי, היא מועברת לאבחון ביטחוני אצל גורמי הביטחון.

25. ויודגש, כי טענות העותרים בסעי' 43 לתגובתם מיום 3.5.24, לפיהן בקשות שהגיש ארגון "רופאים ללא גבולות" עדיין ממתינות למענה מהרשויות הישראליות, ובהן בקשה שהוגשה לפני למעלה מחודשיים להכנסת בלוני חמצן, מכשירי אולטראסאונד, דפיברילטורים, ומערכות חשמל למתקנים רפואיים – **אף הן אינן עולות בקנה אחד עם הידוע למשיבים**. למיטב ידיעת המשיבים לא קיימת בקשה תלויה ועומדת להכנסת ציוד מהסוג הזה בעת הזו, והציוד המתואר אושר לארגון במסגרת בקשה קודמות, וזאת, בין היתר, מלפני למעלה מחודשיים. כך למשל ביום 7.3.24 התקבלה מהארגון בקשה להכנסת מכשירי אולטראסאונד ובלוני חמצן, וזו אושרה ביום 18.3.24.

26. לסיום יודגש שוב, כי אין כל מניעה בפני הארגונים להגיש בקשות להכנסת ציוד רפואי או ציוד דו-שימושי, ובקשות אלה נבחנות באופן יעיל בהתאם לטיב הציוד המבוקש, איום הייחוס העדכני ובחינה ביטחונית של גורמי הביטחון והרשויות המוסמכות, והכל לפי סמכות המשיבים לפי דיני העימות המזוין.

ב. עבודת המטה של מתפ"ש בנושא הערך התזונתי של הסיוע הנכנס לרצועת עזה

27. בסעיף (ב) להחלטה, התבקשו המשיבים להתייחס ל"תוצרי עבודת המטה שתוארה בסעיפים 43-46 להודעה המשלימה מיום 30.4.2024".

28. כפי שהוסבר, ישראל אינה מגבילה את היקף כניסת הסיוע ההומניטרי לרצועה. לצד זאת, גורמי המשיבים עורכים מעקב אחר היקף וסוג הסיוע הנכנס. במסגרת זאת, וכפי שעדכנו המשיבים בהודעות קודמות, הגורמים המקצועיים במתפ"ש קיימו עבודת מטה, שתכליתה לבחון מהו המענה התזונתי שנכנס לרצועה.

29. המשיבים יעדכנו כי אנשי המקצוע במתפ"ש המשיכו במאמצים לגיבוש תמונת מצב באשר להיקף הסיוע הנכנס, פילוחו וטיבו. כפי שהובהר בהודעות קודמות, עבודת המטה מתייחסת רק למזון הנכנס לרצועה, ולא להיבטים הנוגעים לנגישות המזון לאוכלוסייה בעזה וצריכה תזונתית בפועל. נתונים אלה שנאספו על ידי מתפ"ש, המתייחסים לרישום הסיוע שנכנס לרצועה, היוו את הבסיס למאמר (שטרם עבר הערכת עמיתים) שנכתב על ידי קבוצת רופאים וחוקרים ממשדד הבריאות וחוקרי אפידמיולוגיה תזונתית מאוניברסיטאות מובילות בישראל, ופורסם ביום 21.5.24 כ"נייר עבודה" (כלומר – "הערכה תזונתית של סיוע מזון שהוכנס לרצועת עזה דרך ישראל במהלך מלחמת 'חרבות ברזל'").

<https://biochem-food-nutrition.agri.huji.ac.il/arontroen/publications/nutritional-assessment-of-food-aid-delivered-to-gaza>

צילום גרסת העבודה של המאמר, נכון ליום 22.5.24, מצורף ומסומן **מש/1**.

30. בהסתייגות המתחייבת מכך שמדובר ב"נייר עבודה" שטרם עבר הערכת עמיתים, נציין כי כעולה מתמצית המאמר כפי שפורסם כאמור לעיל, המסד העובדתי שעליו מבוססת הבחינה הוא הרישום המפרט כל אספקת הסיוע שהוכנסה לרצועת עזה דרך מעברי כרם שלום וניצנה בין החודשים ינואר לאפריל 2024, כפי שנאספו על-ידי מתפ"ש. עבור כל משאית שהובילה מזון, כל אחד מפריטי המזון סווג לקבוצות מזון וכמות (טון) והוערך בהרכבו התזונתי (קלוריות, חלבון, שומן וברזל), על פי מאגרי מידע בינלאומיים מקובלים. לאחר מכן חולקו נתונים אלה לפי גודל האוכלוסייה המשוער ברצועת עזה (לפי גודל האוכלוסייה העזתית לפני פרוץ המלחמה). לבסוף, הושוו הממצאים להנחיות בינלאומיות

לאספקת מזון מסיוע הומניטרי לאוכלוסיה (תקני Sphere), ולקיצבה התזונתית המומלצת לפי התפלגות הגילאים של האוכלוסיה בעזה.

תוצאות המחקר העלו כי בין ינואר לאפריל 2024, כמות האנרגיה והחלבון מן המזון שהועבר לרצועת עזה עלתה בהדרגה עם החודשים, והגיעה לשיאה בחודש אפריל. בתקופה שנבחנה כמות האנרגיה והחלבון הייתה בממוצע מעל הקצבה התזונתית המומלצת לאדם לפי הנחיות בינלאומיות לאספקת מזון מסיוע הומניטרי לאוכלוסיה (תקני Sphere), כמו גם ביחס לקצבה התזונתית המומלצת לצרכי האוכלוסיה מותאמת גיל. יש לציין כי גם הרכב המזון הועשר ומגוון קבוצות המזון עלה בין החודשים, בעיקר מקבוצות מזון כמו ירקות, פירות, מוצרי חלב, בשר וביצים. יש לציין כי "נייר העבודה" אינו מתייחס לנתונים על אספקת מזון לתינוקות, תוספי מזון רפואיים, מזון רפואי ומזון שהוצנח או הגיע אל הרצועה דרך הים – נתונים שלא היו בידי החוקרים.

מסקנות המחקר הן כי כמות ואיכות המזון שנכנס לרצועת עזה השתפרו והתגונו בהתמדה בתקופה שנבחנה במחקר, וכי אספקת המזון מכילה כמות מספקת של אנרגיה וחלבון לצרכי האוכלוסייה. בצד זאת צוין כי מחקרים נוספים צריכים לחקור את חלוקת אספקת המזון ואת הגישה של האוכלוסייה לסיוע הומניטרי (הסתייגות שאליה התייחסו גם המשיבים כאמור לעיל), וכן צוין כי תמיכה במאמצים אלה באמצעות נתונים מהימנים היא חיונית כדי להמשיך ולשפר את התוצאות.

31. מכל מקום, במנותק מתוצאות עבודת מטה או מחקר כזה או אחר, כפי שהמשיבים שבו והבהירו, מדיניות המשיבים ביחס להעברת סיוע הומניטרי לרצועת עזה היא מרחיבה, מעבר לחובותיהם המשפטיות, ואינה נגזרת מנתון זה או אחר בדבר היקף הסיוע המינימלי הדרוש לתושבי הרצועה (קרי: מספר משאיות לנפש, או כל חישוב אחר); אלא יוצאת מנקודת הנחה שיש לאפשר כניסה של סיוע הומניטרי, ומזון בפרט, ללא הגבלה כמותית.

ג. סטטוס אספקת המים לרצועה

32. בהמשך לעדכונים האחרונים שהועברו בנושא, יציינו המשיבים כי החל מיום 1.5.24 **קו נחל עוז, אשר מספק מים מישראל לתושבי צפון הרצועה, פתוח באופן מלא**, וכל התשתיות שלו פועלות באופן תקין. בשלב זה עיקר המאמצים של רשות המים הפלסטינית בצפון הרצועה נוגעים לתיקון קווי המים הפנימיים המחוברים למאגר "אלמונטאר".

33. כמו כן, החל מיום 5.5.24 **קו בני סוהילה, אשר מספק מים מישראל לאזור ח'אן יונס, פתוח באופן מלא**. גם בקו זה נעשים בשלב זה מספר מאמצים לשיפור התשתיות בצד הפלסטיני, וישראל מקלה על המשך עבודות התיקון שבמצעת רשות המים הפלסטינית

בקווי מים פנימיים. כך למשל, ביום 18.5.2024 בוצעו עבודות שיקום ותחזוקה בבאר מים בעבסאן אל כבירה, ועבודות לתיקון קו מים וביוב באל בוריגי.

34. בהמשך לעדכונים שמסרו המשיבים בהודעות האחרונות, המשיבים ממשיכים להקל ולאפשר על הכנסת דלק, בתיאום עם האו"ם, כדי לאפשר הפעלה של מתקני התפלה ובארות מים (בהמשך הודעה זו נתייחס להשפעת ההתפתחויות האחרונות על אופן אספקת הדלקים). נציין כי בארות המים ומתקני ההתפלה ממשיכים להיות מתודלקים באופן קבוע במרכז ובדרום רצועת עזה, אף ללא תיאום עם הכוחות; ובצפון הרצועה נערכו בימים 12.5.24 ו-13.5.24 תיאומים למול רשות המים הפלסטינית לצורך תדלוק של 19 בארות בצפון הרצועה. כך, תדלוק מתקני מים ממשיך להתבצע, וישראל מצידה פועלת לאפשר ולהקל על מאמצים אלה. לצד האמור, המשיבים ממשיכים לאפשר ולהקל על כניסת מים בבקבוקים לרצועת עזה דרך המעברים היבשתיים השונים. בדומה למזון, המים מחולקים על ידי ארגונים בינלאומיים בהתאם להערכתם את צרכי האוכלוסייה.

35. בהמשך לאמור, יובא להלן פירוט של מקורות המים ברצועת עזה נכון ליום 21.5.24, בחלוקה לפי אזורים:

א. צפון הרצועה – בשבועות החולפים הוכנסה כמות דלק משמעותית לצורך תדלוק בארות מים בצפון הרצועה, וזאת בנוסף לפתיחתו של קו המים נחל עוז, כך שכיום בצפון הרצועה ישנה אספקה של כ-47,940 קוב ליום (23,000 קוב מגיע מישראל, 1,500 קוב מגיע משאיבה פרטית, 23,940 מגיע משאיבה מוניציפלית). ביחס בין כמות המים למספר התושבים, **כמות זו מאפשרת אספקה של כ-160 ליטרים לכל השימושים לאדם ביום.**

ב. מחנות המרכז – כיום, באזור מחנות המרכז ישנה אספקה של כ-29,400 קוב ליום (13,500 קוב מסופקים דרך קו המים ברכת סעיד, 1,200 קוב מסופקים באמצעות מתקן התפלה, 4,400 קוב מסופקים באופן מוניציפאלי), מתוכם 18,600 קוב מיועדים לשתיה, והיתר לצרכים נוספים. ביחס בין כמות המים למספר התושבים, **כמות זו מאפשרת אספקה של כ-38 ליטרים לכל השימושים לאדם ביום.**

ג. המרחב ההומניטארי, ח'אן יונס ורפיח – עם התיקון של קו בני סוהילה, כיום, באזור המרחב ההומניטארי, ח'אן יונס ורפיח ישנה אספקה של כ-45,300 קוב ליום (15,800 מסופקים דרך קו המים בני סוהילה, 1,800 קוב מסופקים באמצעות מתקן התפלה באזור ח'אן יונס, 3,700 קוב מסופקים באמצעות שני קווי המים ממצרים באזור רפיח, 24,600 קוב מסופקים באמצעות שאיבה פרטית ומוניציפלית). ביחס בין כמות המים למספר התושבים, **כמות זו מאפשרת אספקה של כ-32 ליטרים לכל השימושים לאדם ביום.**

ד. עדכונים לגבי הצעדים שפורטו במסגרת ההודעה המשלימה הקודמת

1.ד. תיקון כביש 10

36. בהמשך לעדכונים האחרונים, יעדכנו המשיבים כי לפי הנמסר ממשרד התחבורה, העבודות לשדרוג כביש 10 החלו ביום 5.5.24 ונמצאות בעיצומן. לפי ההערכה, עבודות אלה יושלמו תוך שלושה חודשים. נזכיר, כי שדרוג הכביש יאפשר נתיב תנועה מרכזי נוסף של משאיות להכנסת סיוע הסיוע ההומניטרי דרך מעבר כרם שלום (שמקורו בציר הירדני, בנמל אשדוד או מחסני ארב"ל בישראל), וזאת ללא צורך לעבור בשטח עוטף עזה.

2.ד. תחילת פעילותו של המעבר הצפוני השני

37. בהמשך להחלטה על פתיחת מעבר נוסף לכניסת סחורה ישירות לצפון הרצועה, בצפון הגבול בין ישראל לרצועת עזה, סמוך למעבר ארז, ביום 1.5.24 נחנך מעבר חדש באזור צפון רצועת עזה (להלן: **מעבר ארז מזרח**).

38. כעת נעדכן, בהמשך למה שנמסר במהלך הדיון מיום 1.5.24, כי ביום 12.5.24 נחנך מעבר חדש שני, ממערב למעבר ארז מזרח ובסמוך ל'זיקים' (להלן: **מעבר ארז מערב**). משאיות סיוע המיועדות לשני המעברים הני"ל אלו יעברו בדיקה בנמל אשדוד או במעבר אלנבי.

39. הקיבולת המשולבת של שני מעברים הצפוניים יכולה להגיע עד ל-200 משאיות ביום, בהתאם ליכולות הלוגיסטיות של האו"ם בתוך רצועת עזה לזרז איסוף וחלוקת סיוע בתוך השטח.

3.ד. פתיחת המזח הימי

40. לאחר מספר עיכובים שנבעו מתנאי מזג האוויר, ארה"ב השלימה בשבוע שעבר את הקמת המזח הימי הזמני, למול חופי הרצועה. ביום שישי האחרון (17.5.24) התחילו המשאיות הראשונות להגיע לאסוף סחורה מהמזח. מאז פתיחתו, נפרקו מאות משטחים אשר הוכנסו לרצועת עזה ע"י ה-WFP, כמפורט בטבלה לעיל.

ד.4. ייעול והרחבת הפעילות במעברים

41. בהחלטת צוות השרים מיום 24.4.24 הוחלט על קיום עבודת המטה בהובלת המל"ל, בנושא שדרוג והרחבת מעבר כרם שלום והתשתיות הנלוות אליו לצורך הגברת תפוקות ויכולות הבידוק של המעבר, על מנת לתמוך בהגדלת מספר המשאיות הנכנסות לעזה, וכן בנושא האחריות לבידוק הסיוע ההומניטרי בכרם שלום.

42. נעדכן כי התקיימו עד כה ארבעה דיונים בנושא (8.4.24, 18.4.24, 6.5.24, 15.5.24). מדובר בסוגיה מורכבת, הדורשת משאבים רבים, איסוף נתונים, לרבות קיום סיורים בשטח, בחינת חלופות וקבלת הכרעות. בדיון האחרון שהתקיים במל"ל ביום 15.5.24 סוכם בין הגופים (משרד האוצר, המכס ומשרד הביטחון) על מתווה בידוק, וכן שההיבטים התקציביים הנלווים לכך יסוכמו בין הגורמים הממשלתיים בתקופה הקרובה.

ד.5. הכנסת סיוע הומניטארי דרך נמל אשדוד

43. בהמשך לאמור בהודעות קודמות, אין מניעה להכנסת סיוע הומניטארי דרך נמל אשדוד. עם זאת, לפי הידוע למתפ"ש, מאז הספינה ג'ניפר שעליה עדכנו המשיבים בהודעה הקודמת, לא התקבלו בקשות תיאום קונקרטיות מארגוני סיוע להכנסת סיוע באפיק זה, מעבר למשלוחי הקמח.

ד.6. הכנסת סיוע מישראל ומאיו"ש

44. כפי שהובהר גם במעמד הדיון על-ידי נציגת מתפ"ש, מתפ"ש מאפשר לארגוני הסיוע לתאם הכנסת סיוע הומניטארי לרצועת עזה שמקורו בישראל ובאיו"ש. במהלך הדיון ניתנה דוגמה פרטנית של העברת סיוע של הצלב האדום, אך זו אינה דוגמה יחידה. כך למשל, אך לאחרונה, ביום 19.5.24, הועבר ציוד של ארגון WHO ממחסנים באיו"ש, אשר כלל 7 מכוונות דיאליזה וציוד רפואי רב. כמו כן, ביום 22.5.24 החלה העברה של ציוד רפואי רב ותרופות של ארגון הסיוע ANERA ממחסנים באיו"ש.

45. לצד זאת, התאפשרה בין הימים 18.5.24-12.5.24 כניסתן של 674 משאיות מזון לרצועת עזה מישראל ובאיו"ש באמצעות סוחרים מהסקטור הפרטי; ובין הימים 19.5.24-21.5.25 נכנסו 1061 משאיות מזון לרצועה מישראל ומאיו"ש – רובן המכריע באמצעות סוחרים מהסקטור הפרטי.

ד.7. פעולות לחיזוק מערכת הבריאות ברצועה

46. ישראל ממשיכה לאפשר ולהקל על המאמצים להגביר את המענה הרפואי הניתן בתוך רצועת עזה, באמצעות המשך הסיוע בתיאום שיקום בתי חולים ברחבי רצועת עזה, כולל בתי החולים אל-עמל, אל-אהלי, אינדונוזי ונאצר, ולצד הקמתם של שלושה בתי חולים שדה נוספים (MSF, MSF France, WHO בלגיה). כך למשל, לאחרונה, ביום 13.5.24, נפתחה מחדש מחלקת הדיאליזה בבית החולים נאצר שבח'אן יונס. כמו כן, לאחרונה הוקם בית חולים שדה חדש המופעל על ידי ה-IMC והחל לטפל בחולים בדיר-אלבלח שבמרכז עזה. לבית חולים זה קיבולת של 42 מיטות, כוח אדם של 150 עובדים ואפשרות למתן טיפול רפואי מקיף. בית החולים הוא כעת בית חולים השדה השמיני ברצועה, והשני בניהולו של IMC. זאת במקביל להמשיך מאמצים לאפשר ולהקל על הזרמת סיוע לבתי החולים ברצועה ותדלוקם. כך למשל, ביום 18.5.24 הועברו אספקות דלק בין היתר לבית החולים הכווייתי ברפיח, ולבית החולים האירופאי במרכז הרצועה. בנוסף, נמשכים מאמצים לאפשר העברת ציוד רפואי לרצועה כפי שתוארו גם בתגובות קודמות, כך שמאז תחילת המלחמה הועברו למעלה מ-2,000 משאיות ציוד רפואי (23,260 טון), ותואמה הצנחתם של למעלה מ-35 מארזים של ציוד רפואי. כמו כן התאפשרה הכנסתם של 127 אמבולנסים.

47. כמו כן, ראוי להדגיש שבאזור רפיח, מערכת הבריאות ממשיכה לפעול. בין היתר באמצעות בית החולים הכווייתי ברפיח ומרפאת אל עודה. יתרה מכך, שניים מתוך שמונה בתי חולים שדה הפועלים ברצועת עזה נמצאים באזור זה: בית חולים השדה של הסהר האדום ובית חולים השדה של איחוד האמירויות הערביות. בתי חולים אלה מספקים יחד שירותים רפואיים, לרבות טיפול חירום, טיפול נמרץ, פרוצדורות כירורגיות ושירותים מוגבלים נוספים הכוללים מחלקות פנימיות, מחלקות יולדות ודיאליזה.

8. ד. התמודדות הצבא ומשטרת ישראל עם הניסיונות למנוע את מעבר משאיות הסיוע

48. בהמשך לאמור בתגובה המקדמית (סעי' 105 לתגובה המקדמית), נציין כי השטחים שבסביבת המעברים ניצנה וכרם שלום הוכרוזו כשטחים צבאיים סגורים, וכך גם מעבר גבול ירדן באלנבי. זאת, על מנת למנוע כניסה אליהם ללא היתר ולאפשר הכנסת סיוע ללא הפרעה.

49. לפי הנמסר ממשטרת ישראל, מושקעים מאמצים ניכרים על מנת לאפשר כניסת משאיות הסיוע לרצועה, וזאת על רקע מחאות אזרחיות שפרצו בחודשים האחרונים כנגד הכנסת הסיוע ההומניטארי לרצועת עזה. עוד נמסר מהמשטרה, כי הושקעו תשומות משמעותיות בשעות שיטור, בליווי שיירות מתואמות ומתן מענה לאירועים. לפי נתוני מחוז דרום במשטרת ישראל, במסגרת המענה השוטף לאירועים אלה, עוכבו, בין התאריכים 14.1.2024-22.5.2024, למעלה מ-140 אזרחים, ונעצרו 18 אזרחים.

כך למשל, ביחס לאירועים מימים 25.4.24, 30.4.24 ו-1.5.24, אשר מוזכרים בתגובת העותרים מיום 3.5.24, מבדיקה עולה כי בשלושת האירועים הגיעו כוחות משטרה למקום,

טיפול במוחים ואף עיכבו ועצרו מפגינים. כמו כן, כלל המשאיות באירועים אלה המשיכו בדרכן לרצועה.

אירוע משמעותי נוסף התרחש ביום 13.5.24, שבמהלכו התקבלו דיווחים על הפרות סדר ופגיעה במשאיות סמוך למעבר תרקומיא, על ידי כמאה שוהים במקום. מבדיקה עולה כי בהמשך לדיווחים, הוסטו למקום כ-45 שוטרים, לרבות כוחות יס"מ ומג"ב, אשר פעלו לפיזור ההמון וחילוץ המשאיות, אשר חלקן נפגעו על ידי הנוכחים במקום. במהלך האירוע נעצרו שלושה מעורבים. בהמשך לכך, בשעות הערב התקבל דיווח כי משאית שנתרה במקום הוצתה – צוות משטרה של לוחמי יס"מ הגיע לזירה ונשאר במקום עד לפינוי המשאית. אירוע זה מצוי בימים אלה בחקירה משטרתית.

לפי הנמסר ממתפ"ש, בהמשך ללקחים שהופקו מן האירוע הנ"ל, טויב מנגנון התיאום בין מתפ"ש לבין משטרת ישראל.

50. מכל מקום, המשיבים ממילא אינם סבורים שהעתירה דן היא האכסניה המתאימה לבירור טענות בנוגע לסוגיות אכיפה, מקום שבו גורמי האכיפה כלל אינם משיבים לעתירה ולא מוצו הליכים כנדרש מול הגורמים המוסמכים. יוער להשלמת התמונה כי העותרות (באמצעות העותרת 4) העבירו בעניין זה פנייה נפרדת לחברי קבינט המלחמה ביום 16.5.24.

9. ד. הכנסת ציוד תקשורת

51. באשר להכנסת ציוד תקשורת לרצועה, וכפי שפורט בהודעות קודמות, ישראל מאפשרת הכנסת ציוד תקשורת לשימוש ארגוני הסיוע בכפוף לאבחון ביטחוני. בתוך כך נכנסו לרצועה אמצעי תקשורת לוויינית, מכשירי רדיו, מוצרי מחשב, פלאפונים ניידים, ספקי כוח, וציוד תקשורת נוסף.

52. במהלך חודשים אפריל ומאי הוגשו על ידי גופי או"ם וארגונים בינלאומיים 41 בקשות להכנסת ציוד תקשורת, מתוכן 25 בקשות אושרו, 6 בקשות סורבו משיקולים ביטחוניים לאחר אבחון ביטחוני של גורמי הביטחון (**הרחבה בחסוי**), ובקשה אחת אושרה חלקית כך, שחלק מהפריטים בה אושרו. נכון לעת הזו, ישנן תשע בקשות עומדות ותלויות המצויות באבחון אצל גורמי הביטחון, שלמעט אחת, המוקדמת שבהן הוגשה ביום 6.5.24. זמן בחינת הבקשות אורך לרוב עד כשבוע, כאשר פעמים רבות הבקשות הוכרעו אף בתוך זמן קצר מכך. במקרים חריגים, הבחינה ארכה כשבועיים.

ה. התייחסות המשיבים לאמור בהודעת העדכון מטעם העותרים בנוגע לפעילות ברפיח

53. כחלק ממטרות המלחמה, היינו מיטוט שלטון חמאס והחזרת החטופים, צה"ל החל בפעולה מבצעית במרחב רפיח. במקביל לפעולה זו, צה"ל ממשיך לנקוט במאמצים לצמצם את הפגיעה באוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה ובאזור רפיח בפרט. יודגש כי במקביל

לפעולת צה"ל ברפיח, נמשכים המאמצים ההומניטאריים שנועדו לאפשר ולהקל על הזרמת הסיוע ההומניטארי לכל הרצועה.

54. כמו כן, צה"ל העביר הודעות לאוכלוסייה האזרחית במרחבים הרלוונטיים באזור רפיח, על מנת שזו תוכל להתפנות מהם באופן זמני למרחבים ההומניטאריים בטוחים. זאת, כחלק מהמאמצים למזער ככל הניתן את הסיכון לאזרחים המצויים באזור הלחימה, ולאפשר להם נגישות רבה ככל הניתן לסיוע ההומניטארי. כמו כן, צה"ל ממשיך ליישם הפסקות טקטיות בלחימה לאורך מסלולי הפינוי, ואף מאבטח את נתיבים אלה באמצעות כוחותיו.

55. כמו כן, ועל מנת לתמוך במספר הגדל של תושבים עזתיים במרחב ההומניטארי באזור המוואסי, הורחב השטח ההומניטארי המיועד באזור זה. כמו כן, גורמי המשיבים ממשיכים להסדיר באזור המוואסי תשתית חיונית לצורך מתן מענה לצרכים הדחופים של האוכלוסייה האזרחית. בין היתר, מתוכננת הכנסה של 40,000 אוהלים לאזור מישראל בסך הכל, ומתוכם הוכנסו כבר כ-10,000 אוהלים; וכן מוקמים מתחמי אוהלים מצריים ואמירתיים באזור, וכן סוכים על הכנסת 14,000 אוהלים של ארגון USAID. בנוסף, נערך תיאום של תכנית המחסות למול גורמי האו"ם.

56. עוד יצוין, כי במסגרת המאמצים לשפר את המענה ההומניטארי באזור המוואסי, הועתק לאזור זה בית החולים שדה IMC, וכן שוקמו בתי החולים אלאמל ונאצר בח'אן יונס. כמו כן, הוקמו בתי חולים שדה UKMED, בית חולים של הצלב האדום ו-IMC בדיר אל-בלאח; ובנוסף, בית חולים שדה מצרי, בית חולים שדה MSF צרפת, בית חולים שדה MSF בלגיה, ובית חולים שדה WHO נמצאים בשלבי הקמה באזור דיר אלבלח.

57. בנוסף, נעשים מאמצים בכל הנוגע לתיקון תשתיות באזור, במסגרתם תוקנו כאמור קווי מים; ופועלים לסייע להקמת קו מים שלישי של איחוד האמירויות ממצרים לרפיח, שאמור להגדיל את כמות המים המותפלים שמגיעה ממצרים ל-10,000 קוב.

58. בנושא אספקת הדלקים (ראו למשל סעיף 11 להודעת העותרים מיום 13.5.24), יבהירו המשיבים כי ניתן מענה לאספקת הדלקים דרך כרם שלום. דלק ממשיך להיות מועבר לרצועה ללא הגבלה כמותית ובהתאם לצרכים של ארגוני הסיוע לשם תדלוק מערכים חיוניים בכלל הרצועה לרבות ברפיח, ובתוך כך תחנות קמח, מחסנים, מאפיות, מחסות, תפעול ושינוע משאיות, הפעלת משאבות מים ומתקני התפלה, והפעלת אמובולנסים ובתי חולים. המשיבים ממשיכים לשמור על תקשורת שוטפת עם האו"ם בנוגע לצרכי הדלק שלהם, ופועלים להקל על משלוחי דלק נוספים בהתאם לדרישות ההומניטאריות. לצד זאת יצוין למען שלמות התמונה, כי העברת הדלק מישראל דרך מעבר כרם שלום, שהיה מגיע בעבר מכיוון מעבר רפיח, כרוכה באתגרים לוגיסטיים הנובעים בעיקר מהיעדר התשתיות המתאימות בצד הפלסטיני של כרם שלום, שקיימות ברפיח, ובאתגרים מבצעיים, הנוגעים בין היתר לאיומים הביטחוניים על המעבר. אתגרים אלו משפיעים על הצורך בתיאום מוגבר של איסוף הדלק בצד העזתי של המעבר.

59. בתקופה שבין 9.5.2024-22.5.2024, המשיכו להיכנס באופן רציף כ-27 מכליות דלק המכילות מעל מיליון ליטרים של דלק.

60. לגבי הטענה בדבר העדר נגישות הארגונים הבינלאומיים למרחב רפיח, כרם שלום ולמחסניהם הלוגיסטיים לאור הפעילות ברפיח, יובהר כי מתאפשרת תנועת משאיות מכרם שלום למערב רפיח בציר הממוקם לאורך הגבול בין רצועת עזה למצרים מצידו העזתי (ציר פילדלפי), בתיאום עם צה"ל ולצורך הגנה על שיירות הסיוע. לאחר מכן, מאיזור מערב רפיח ארגוני הסיוע יכולים לנוע בחופשיות אף ללא תיאום מוקדם עם צה"ל, לרבות באמצעות ציר אל-רשיד (ציר החוף) המוביל צפונה, ומגיע למרחב ההומניטרי. כמו כן יוזכר כי ניתן להכניס סיוע לרצועה באמצעות המעברים הצפוניים או המזח הימי, ולשנעו דרומה, ואל המרחב ההומניטרי. לצד האמור המשיבים ממשיכים לפעול לאפשר ולהקל על תנועת ארגונים בינלאומיים בתיאום, לרבות תנועת שיירות לאזורים בהם נמצאים כוחות מתמרנים. **הרחבה בעניין זה במסגרת החלק החסוי.**

תחומי האזור ההומניטארי והצירים ההומניטאריים מסומנים על גבי התצ"א להלן:



61. בהודעה המשלימה של העותרות נטען שעם השתלטות ישראל על מעבר רפיח וביסוס שליטתה באזור, ישראל היא בבחינת כוח כובש ברצועת עזה כולה (כאשר בדיון הראשון מיקדו העותרים את טענתם בכך שישראל היא כוח כובש בצפון הרצועה בלבד). עמדת המשיבים היא כי לא חל שינוי בניתוח המשפטי והעובדתי הבוחן את קיומה של תפיסה לוחמתית, על שלושת התנאים המצטברים הנדרשים על פי דין, ולעניין זה נפנה לכלל

האמור בעניין זה בתגובה המקדמית וכן להשלמות שנכללו בהודעות החסויות ובדיונים החסויים.

62. בכל הנוגע לטענות נוספות, כדוגמת טענות הנוגעות ליציאה של חולים מהרצועה (סעיף 9 סיפה להודעת העותרים), הרי שבעניין זה לא התבקש כל סעד במסגרת העתירה אשר ממוקדת בנושא אספקת הסיוע ההומניטארי לרצועה, ואין כל מקום לכרוך נושא זה לעתירה בשלב הנוכחי, לא כל שכן מבלי שמוצו ההליכים כנדרש מול הגורמים המוסמכים (יוער בהקשר זה כי התקבלה אצל גורמי המשיבים פניית העותרת 3 בנדון מיום 15.5.24 והיא נבחנת בימים אלה).

ו. השלמת טיעון משפטי בנושא החובה לגבש תשתית עובדתית

63. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.5.2024, התבקשה המדינה, בין היתר, להשלים טיעוניה "ביחס לשאלה האם מוטלת על המדינה חובה לגבש תשתית עובדתית שנוגעת להיקף הסיוע הנדרש בעזה".

64. לעמדת המשיבים, אין צורך להכריע בשאלת קיומה של חובה משפטית בנסיבות העניין, שכן **במנותק מן השאלה אם קיימת חובה משפטית לעשות כן**, המשיבים פועלים על מנת לעקוב אחר המצב ההומניטארי בעזה, כפי שהתייחסנו בהודעות הקודמות וגם בהודעה זו.

65. כך, מערכת הביטחון בכלל ומתפ"ש בפרט, עוקבים אחר המצב ההומניטארי ברצועת עזה, בשיח עם ארגונים בינלאומיים, בשיח עם גורמים מקומיים, תוך הסתייעות באמצעים מודיעיניים, ברשתות חברתיות, בדו"חות שמופצים ע"י הקהילה הבינלאומית, בצילומי לוויינים ועוד. עוד יצוין כי מתקיימות בנושא הערכות מצב שוטפות.

66. בדומה, מתפ"ש אוסף בצורה שיטתית נתונים על היקפי הסיוע הנכנסים לרצועה, בפילוחים שונים, על מנת לאתר, ככל הניתן, צווארי בקבוק ולבחון כיצד ניתן לתת להם מענה. נתונים אלה הוצגו בפני בית המשפט הנכבד לאורך התגובות וההודעות שהוגשו, ומפורסמים באופן יומי באתר מתפ"ש. נתונים אלה עמדו גם בבסיס עבודת המטה שהוזכרה לעיל, ועל בסיסם נכתב המאמר שצוין בפסקה 29 לעיל.

67. לצד הנתונים הנאספים והמתקבלים ממקורות שונים, גורמי המשיבים מקיימים שיח שוטף ורציף עם ארגוני הסיוע השונים כדי לבחון מה נדרש – מתוך רצון לראות מה ניתן לעשות. כך למשל, ככל שבשיח שהתקיים התברר שקיימים פערים באזורים מסוימים ברצועת עזה – ישראל פעלה אל מול ארגוני הסיוע בכדי לראות איך היא יכולה לסייע להם לתת מענה לאותם פערים, לרבות באמצעות נקיטה בפעולות אקטיביות שהן מעבר לחובותיה מכוח דיני הלחימה.

68. כדי לסבר את האוזן, כפי שצוין בתגובת המדינה, ככל שקיים מחסור בציוד רפואי שמדווח למתאם פעולות הממשלה בשטחים מטעם ארגון או גורם מקומי, ישראל פועלת לסייע בתיאום הכנסתו. צעדים מהסוג המתואר נעשו לאורך המלחמה אף בצורה יזומה בעקבות דיווחים שפורסמו. למשל, לאחר שבמהלך חודש פברואר פורסמו דיווחים בדבר מחסור בחומרי הרדמה ברצועה, פנו המתפ"ש באופן יזום ביום 20 בפברואר 2024 לגורמים מקומיים ברצועת עזה כדי לברר בדבר טענות למחסור, ונענו בשלילה בנושא. חרף התשובה, פנה מתפ"ש גם לארגון הבריאות העולמי, ומסר כי ככל שישנו מחסור ישמח לסייע עם תיאום העברה של אספקה זו לתוך רצועת עזה לתאם, אך נמסר שאין צורך להקל כניסה של חומרי הרדמה נוספים לעזה שכן אספקה כזו נכללת בערכות רפואיות קיימות שמועברות לרצועה.

69. גם אם למעלה מן הצורך בנסיבות העניין, ובשים לב להחלטת בית המשפט הנכבד, נציין בתמצית כי הפעלת סמכויות מסוימות מכוח דיני המלחמה, שהם המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית לענייננו, עשויה להקים בנסיבות מסוימות חובה משפטית לגיבוש תשתית עובדתית בנוגע לפערים הקיימים באשר למענה ההומניטארי הנדרש לאוכלוסייה האזרחית בשטח הנתון ללחימה.

כפי שהוצג במסגרת תשובת המדינה וכפי שפורט בעל-פה במסגרת הדיונים שהתקיימו, מסגרת הדינים החלה ומסדירה את חובותיה של ישראל בכל הנוגע לסיוע הומניטארי לרצועת עזה במהלך המלחמה הנוכחית, היא דיני הלחימה של המשפט הבינלאומי. דינים אלו קובעים, כי על צדדים ללחימה לאפשר ולהקל (allow and facilitate) מעבר סיוע הומניטארי הנחוץ להישרדות האוכלוסייה האזרחית, בכפוף לתנאים וחריגים מסוימים. חובה זו מעוגנת בעיקרה בסעיף 23 לאמנת ג'נבה הרביעית ובסעיף 70 לפרוטוקול הנוסף הראשון לאמנות ג'נבה (להלן: **הפרוטוקול הראשון**). בהקשר זה, דיני הלחימה מכירים בזכותו של הצד המאפשר מעבר סיוע הומניטארי כאמור לקבוע את ההסדרים הטכניים לכך (לשם, בין היתר, בידוק ופיקוח על הסחורה ההומניטארית החיונית וחלוקתה). עוד נזכיר, כי דיני הלחימה אינם מקימים חובה אקטיבית לאספקת מזון, שכן החובה המתוארת בסעיפים הרלוונטיים היא פאסיבית בעיקרה – לאפשר ולהקל מעבר חופשי של סיוע הומניטארי לאוכלוסייה האזרחית (בכפוף לתנאים מסוימים והסדרים טכניים)¹, וזאת כאשר צרכיה של האוכלוסייה האזרחית אינם מסופקים באופן נאות.²

¹ בהקשר זה, דברי הפרשנות מבהירים כי הסדרים טכניים אלו לא יכולים לחתור תחת העקרונות המנחים של הסעיף - ראו דברי הפרשנות לאמנת ג'נבה הרביעית, ראו - J. Pictet (ed.) Commentary: IV Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (ICRC, Geneva, 1958), 178.

² לשונו המפורשת של סעיף 70(1) לפרוטוקול ה-1, המסדיר את החובות בסוגיית הסיוע ההומניטארי של צדדים ללחימה, קובעת כי החובה לאפשר ולהקל על מעבר של סחורה הומניטארית חיונית חלה כאשר "the civilian population is not adequately supplied". כך מובהר גם בדברי הפרשנות לסעיף, אשר לפיהם, ובניגוד לנדרש מקום בו דיני הכיבוש חלים, "the principle of relief actions applies - ראו דברי הפרשנות לפרוטוקול ה-1 - Y. Sandoz, C. Swinarski & B. Zimmermann (eds.) Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 (ICRC, Geneva, 1987), para. 2795. (כל זאת מבלי לקבוע מסמרות בעניין מעמדו המנהגי של הסעיף, שכן כאמור מדינת ישראל איננה חברה בפרוטוקול ה-1).

על כן, חובה משפטית לגיבוש תשתית עובדתית תקום כאשר צד לעימות מזוין מתבקש להכניס סיוע הומניטארי חיוני לשטח שבו מתקיימת לחימה, ובוחן האם להיענות לבקשה או לסרב לה. שכן, בחינה של המצב ההומניטארי של האוכלוסייה האזרחית תהווה שיקול הכרחי בהחלטת צד לעימות לאשר או לסרב לכניסתו של סיוע הומניטארי, ותעיד על היותה של ההחלטה להסכים או לסרב לכניסתו מושכלת ולא שרירותית.³ משמעות הדברים היא כי חובה משפטית לגבש תשתית עובדתית בנוגע לפערים הקיימים באשר למענה ההומניטארי הנדרש לאוכלוסייה האזרחית קמה רק במצב בו צד לעימות מזוין מבקש שלא לאפשר ולהקל על מעבר סיוע הומניטארי. זהו, כאמור, אינו המצב בענייננו, שכן מדינת ישראל מקלה ומאפשרת כניסה של סיוע הומניטארי חיוני ללא הגבלה כמותית, ואף נוקטת בפעולות אקטיביות (אשר פורטו אף הן בהרחבה לבית המשפט הנכבד) אשר עולות על חובותיה המשפטיות ואשר מטרתן לקדם העברת סיוע לרצועת עזה.

70. כל זאת אמרנו למעלה מן הצורך בנסיבות המקרה דנן, שכן בפועל, ובמנותק משאלת קיומה של חובה משפטית בעת הנוכחית, **מדינת ישראל ממילא מבצעת מעקב אחר המצב ההומניטארי ברצועת עזה ואחר היקפי הסיוע הנכנסים לרצועה.**

71. בנסיבות אלה, שבהן מדינת ישראל עוקבת אחר המצב ברצועת עזה באמצעים שונים, מקיימת שיח שוטף ורציף מול גורמים בינלאומיים ומקומיים כדי למפות את תמונת הצרכים והמענים, ואוספת את הנתונים הנוגעים להיקפי הסיוע הנכנס לרצועה ומנתחת אותם, הדיון בשאלה אם קיימת חובה משפטית לעשות כן – מתייתר. כך, גם אין צורך להידרש לשאלה האם ובאיזו מידה חלים בנסיבות העניין כללים משפטיים נוספים, ובכללם עקרונות מתוך המשפט המינהלי הישראלי, וזאת מבלי להתעלם מהמורכבות הכרוכה בהחלתם של כללים מעין אלה בסיטואציה של לחימה בשטח עוין, אשר מוסדרת על-ידי דיני הלחימה.

³ העמדה הרווחת היא, כי על אף שדיני המלחמה אינם מחייבים צד ללחימה לאפשר הכנסת סיוע הומניטארי בכל מצב ונסיבות, אין לסרב להכנסתו באופן שרירותי (ראו לעניין זה D. Akande & E. Ciara-Guillard "Arbitrary Withholding of Consent to Humanitarian Relief Operations in Armed Conflict" 92 INT'L L. STUD. 483 (2016)).

72. להודעה זו חלק חסוי שיוגש במעטפה חתומה למזכירות, לעיניו של בית המשפט הנכבד בלבד, והוא חלק בלתי נפרד מהודעה זו.

73. לתגובה זו מצורפים עזרים מעודכנים ביחס לצירי הכנסת הסיוע ההומניטארי לרצועה (מש/2), והצירים והמעברים בתוך הרצועה (מש/3).

74. האמור בהודעה זו, לרבות החלק החסוי, נתמך בתצהירים מטעם מתפ"ש, המל"ל ומשטרת ישראל – מחוז ש"י. כמו כן, האמור בכל הנוגע למחוז דרום של משטרת ישראל אושר על ידי רפ"ק דודו לוי, קמב"צ מחוז דרום במשטרת ישראל, אך מטעמים לוגיסטיים תצהיר תומך מטעמו יצורף בהקדם.

היום, ט"ו באייר תשפ"ד

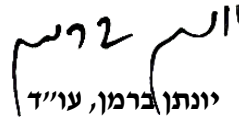
23 במאי 2024



יונתן סיטון, עו"ד

עוזר ראשי במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה



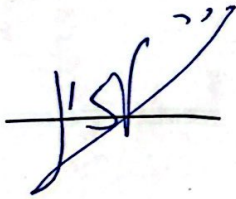
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, ג'י סל, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש בתפקיד כסן נאנל זמני.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בעובדות המפורטות בהודעה משלימה מטעם המשיבים בבג"ץ 2280/24 (להלן: "ההודעה").
3. העובדות המפורטות בהודעה ידועות לי מתוקף תפקידי והן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. אני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, אלון רמניאל, עו"ד, מ.ר. 9663, מאשר/ת בזה כי ביום 23.5.24 הופיע בפני ניו לנד, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת ושאל לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

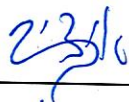
רחמיאל אורן, עו"ד
מ.ר. 96263



תצהיר

אני הח"מ, איציק בר, לאחר שהוזהרתי שעלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כראש אגף לוטי"ר ומרחב אזרחי.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה המשלימה מטעם המשיבים בבג"ץ 2280/24 (להלן: **ההודעה**).
3. העובדות המפורטות בסעיפים 15 ו-42 להודעה, נכונות למיטב ידיעתי ואמונותי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, אדם וולפסון, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 22.5.24 הופיע בפני מר איציק בר, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.


אדם וולפסון, עו"ד
מ.ר. 61700

תצהיר

אני הח"מ, אלין אלמאנושא ת.ז. 036621191, לאחר שהוזהרתי שעלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כ 454 פרנקל מנוח ע"י.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה המשלימה מטעם המשיבים בבג"ץ 2280/24 (להלן: **ההודעה**).
3. העובדות המפורטות בסעיפים 48-50 להודעה הנוגעות למחוז ש"י של משטרת ישראל הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, אית אלמאנושא, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 23.5.24 הופיע בפני מר אלין אלמאנושא המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

עו"ד מירב אסינגר, סנ"צ
מ.ר. 17456
יועמ"ש מחוז ש"י

תוכן עניינים

| מס' | שם הנספח | עמ' |
|-----|---|-----|
| 1 | צילום גרסת העבודה של המאמר, נכון ליום 22.5.24 | 6 |
| 2 | עזר צירי הכנסת הסיוע ההומניטארי לרצועה | 37 |
| 3 | עזר הצירים והמעברים בתוך הרצועה | 39 |

נספח 1

צילום גרסת העבודה של המאמר,
נכון ליום 22.5.24

עמ' 6

WORKING PAPER (pre-peer review preprint)

Nutritional Assessment of Food Aid delivered to Gaza via Israel during the 'Swords of Iron' War

Naomi Fliss Isakov^{1,2}, Dorit Nitzan³, Moran Blaychfeld Magnazi^{1,4}, Aron M. Troen⁵, Joseph Mendelovic^{1,6} Sharon Alroy Preis¹, Ronit Endevelt^{1,7}

1. Ministry of Health, Israel
2. Department of Health, School of Public Health, Faculty of Medicine, Tel-Aviv University, Tel Aviv, Israel
3. Master's Program in Emergency Medicine, School of Public Health, Ben Gurion University of the Negev, Israel
4. Hebrew University of Jerusalem– Braun School of Public Health and Community Medicine, Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem, Israel
5. Institute of Biochemistry Food and Nutrition Science, The Robert H. Smith Faculty of Agriculture Food and Environment, The Hebrew University of Jerusalem, Israel
6. Department of Pediatrics, Shaare Zedek Medical Center, affiliated with the Hadassah University School of Medicine, Jerusalem, Israel
7. Faculty of Welfare and Health, School of Public Health University of Haifa Israel

Corresponding author: Naomi Fliss-Isakov

email: naomi.fliss@moh.gov.il

Note: This paper has not yet undergone peer review. The findings are provisional and the conclusions may change

Abstract

Background: The 'Swords of Iron' War, following the Hamas attack on Israeli southern communities on October 7th 2023, has had a major impact on public health in both Israel and Gaza. International humanitarian agencies have warned of increasing risk for severe food insecurity and a threat of famine in Gaza. Contrary to claims that Israel has deliberately starved Gaza, Israel has gone to considerable lengths to facilitate food aid delivered to Gaza. We therefore aimed to ascertain the quantity and nutritional composition of the food aid delivered to Gaza, and assess its compliance with Sphere standards.

Methods: We obtained the registry of all aid delivered to Gaza via the Kerem Shalom and Nitzana land crossings between January - April 2024 from Israel's Coordinator of Government Activities in the Territories (COGAT). For every truck carrying food, each of the food items was categorized into food groups, quantified, and assessed for nutrient composition, according to food composition databases. We then summed the energy (kcal), protein (gram), fat (gram), and iron (mg) content of all shipments, and divided those sums by the estimated population size reported by the Gaza Central Bureau of Statistics. Finally, we compared the daily per capita supply to the Sphere standards and the age-specific Recommended Dietary Allowance (RDA), according to the age distribution of the population in Gaza.

Results: Between January and April 2024, COGAT facilitated the entry of 14,916 trucks conveying 227,854 tons of food into Gaza. On average, 3,729 food trucks entered Gaza per month (124 per day), with a continuous mean increase of 431 trucks per month. Between January and April, food shipments' weight (tons) grew by 53%, especially in the following food groups: nuts and seeds (2,917%), fruit (2,851%), vegetables (2,657%), Dairy and eggs (934%), Potatoes (662%), and chicken, fish, and meat (92%). The crude mean energy availability based on the analysis of the nutritional content of the food supply was 3,211 kcal per capita per day, 97.6 gr protein per capita per day (12.2% of energy), 29.5 gr fat per capita per day (3.7% of energy) and 16.7 mg iron per capita per day. The dietary energy and protein availability is well in keeping with Sphere standards, as well as the RDA for age-adjusted population dietary needs. The mean fat and iron supply rose steadily from January, reaching Sphere standards in April.

Conclusions: The quantity and quality of food delivered to Gaza have steadily improved and diversified since January 2024. The food supply contains sufficient energy and protein for the population's needs. Further studies should investigate food supply distribution and population access to humanitarian aid. Supporting these efforts with reliable data is vital to continue to improve results.

Introduction

The Iron Sword War began on October 7, 2023, after massive barrages of rockets were fired at civilian targets all over Israel, and Hamas attacked Israeli communities and a music festival near the Gaza border, murdering over 1,145 men, women, and children, and wounding roughly 1,800. Substantial evidence have also accumulated to extreme sexual violence against both male and female victims¹. That morning, they also brutally abducted 256 infants, children, women, elderly, and men. The destruction and burning left in the wake of the attack forced approximately 200,000 Israeli citizens from their homes.

Hamas as the authority in control in Gaza took no precautions to protect the population amongst whom they were densely embedded. The Israeli Defense Forces (IDF) pursuit of the terrorists in Gaza necessitated the demolition of rocket launchers, hundreds of miles of tunnels underlying civilian neighborhoods, and ammunition stored in hospitals, schools and mosques. This has displaced the civilian population, caused damage to infrastructure, and resulted in food insecurity and an increased risk of famine. It is important to note that the attacks did not end on October 7th. Thousands of rockets were launched against Israeli civilians for months, necessitating a robust Israeli defense and complicating early humanitarian efforts. Although 124 abducted people were released during a humanitarian pause in the fighting in November, 132 Israelis remain in captivity in Gaza and have yet to be released². Nevertheless, Israel's policy has been to make every reasonable effort to facilitate the delivery of humanitarian aid donated by allies, Arab countries and international humanitarian agencies, to the civilian population of Gaza. The coordination and facilitation of humanitarian aid is implemented by the Coordinator of the Government Activities in the Territories (COGAT)³. This is in Israel's strategic interests and in accord with international law⁴.

The Nitsana-Rafah land crossing opened on the 21st of October, and the Kerem Shalom land crossing opened on the 12th of December 2023, to increase food supply to the Gaza Strip. Many national and international partners provide food shipments, including United Nations (UN) agencies, Arab countries, international Non-governmental agencies (NGOs) and the private sector. Since that time determined efforts of Israel and its allies have progressively increased the influx of aid into Gaza, despite continued fighting and fraught negotiations to release Israeli hostages and bring about a cease-fire. Three additional land crossings have been opened to allow delivery of aid in Central and Northern Gaza, a pier has been built to permit delivery of aid by sea, and arrangements have been made to facilitate the inspection and shipment of humanitarian to Gaza via the Israeli port of Ashdod³.

As experts, educators, and practitioners committed to ensuring nutritional security to people wherever they may be, we undertook the present study with a sense of urgency following the publication of two Integrated Food Security Phase Classification (IPC) reports disparaging the humanitarian aid provided by Israel and warning of looming famine. Our study provides essential and verifiable data on the quantity and nutritional value of food items crossing the border into Gaza. Reliable representative data on food distribution and accessibility are not available since Hamas retains control of Gaza and its population.

Methods

We analyzed the food shipments delivered into the Gaza Strip by land between January to April 2024, as recorded by COGAT. These records list the date of shipment, the consignee, the weight and the content of trucks entering Gaza via the Nitzana and Kerem Shalom crossing points. Unlike the data posted by United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA)⁵, the COGAT data lists the gross weight of each consignment and its content. Also, it includes data of aid delivered from multiple sources and not only UN agencies, such as national and private sector donations.

We classified the food consignments listed for each truck into: 1. specific food commodities; 2. standardized food parcels containing the food items recommended by the UN humanitarian agencies and the International Federation of the Red Cross and Red Crescent Society (IFRC ICRC) ; 3. Non-standardized food parcels, calculated based on their documented content; 4. Mixed food parcels (with standard and non-food components and other aid such as medical and hygiene supply); 5. Cooked meals; and 6. Food items for infants (< 12 months of age) (Table 1). Food items were further categorized according to food groups (Supplementary Table 1). The proportional weight of each food item within ready meals and standardized parcels was also categorized by food groups.

The energy (kcal/ton) and protein (gm/ton), fat (gm/ton) and iron (mg/ton) content of each shipment was estimated according to the food composition values. (Supplementary table 1). The shipment weight was adjusted for each category. The weight of food in standardized food aid parcels was available, allowing us to calculate the non-food items (e.g., packages), and adjust the weight accordingly. In cases of mixed shipments including food, and other aid such as clothing, medical supplies, we adopted an extremely precautionary approach, adjusting the net weight of food as 50% of the consignment's weight. We adjusted the shipment weight for all other food items, decreasing the available weight by 15% (Table 1).

Table 1. Supply categories included in the analysis, data source, and nutritional value

| Supply category | Calculations of nutritional value | The factor used for weight adjustment of shipment to available food | Protein (gr/100gr) | Energy (kcal/100gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100 gr) |
|---------------------------|--|---|----------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| Specific food commodities | Nutritional value was extracted from the USDA's comprehensive source of food composition data. Each food item was categorized into specific food group: grains and fortified grains, legumes, vegetables, potatoes, fruit, dairy products and eggs, meat, fish and poultry, oils, sweets, sugar-sweetened beverages, and others (Supplementary 1). | Adjustment for 15% loss ^a . 5 | Please see supplementary table 1 | | | |
| Standardized parcels | The IFRC food parcel as a reference for all standardized parcels. Each IFRC parcel contains 2 kg of grains (pasta and rice), 1 kg of legumes (beans), 790 gr oil (canola), 1 kg of sweets (sugar). Nutritional values for 100 gr are calculated according to food weight (app. 7 kg) (Supplementary 3). | Since the total parcel weight (including packaging) is reported as 12kg, we adjusted the parcel weight accordingly (=7/12) ^b . | 7.8 | 331.6 | 1.1 | 1.5 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|-----|-------|------|------|
| Non-standardized parcels | The nutritional value was calculated as the weighted mean of nutritional values of all foods supplied in supply as specific food commodities (supplementary table 1). | Weight was adjusted by considering 15% loss ^a . | 6.2 | 152.2 | 2.7 | 0.7 |
| Standardized parcels (mixed) | We used the nutritional content of the standardized food parcel (Supplementary 4). | Measured food weight was assumed as 50% of the supply weight (while the rest is medical or other humanitarian supply). Further adjustment was made by 7/12 ^b . | 7.8 | 331.6 | 15.4 | 2.6 |
| Non-standardized parcels (mixed) | The nutritional value was calculated as the weighted mean of nutritional values of each of the food items in the parcels (supplementary table 1). | Measured food weight was assumed as 50% of supply weight (while the rest is medical or other humanitarian supply), with another adjustment 15% loss ^a . | 6.2 | 152.2 | 0.33 | 0.70 |
| Ready meals | The nutritional value of a standard main meal was used, including: 1 cup cooked | Weight was adjusted by | 8.0 | 206.1 | 5.5 | 1.5 |

| | | | | | | |
|---|---|--|-------|--------|----|-----|
| | grains (133 gr), 1 cup red meat in vegetable sauce (222 gr), pita bread (1 unit), vegetable-based spread (4tbs), tahini (2tbs), and dessert (3 Baklawa pieces). Nutritional values were calculated as assumed weight (after reducing 30% loss), and adjusted to parcel weight (truck weight) (Supplementary 2). | considering 15% loss ^a . | | | | |
| Foods for infants | | | | | | |
| Complementary food for infants >6 months of age (mashed vegetables) | Food labels provided by the commercial international brand. | Weight was adjusted by considering 15% loss ^a . | 1.0 | 40.0 | 0 | 0.6 |
| Infant nutritional supplementation (IFRC catalogue) ⁶ | Food labels provided. | | 13.4 | 535.0 | 13 | 45 |
| Infant formula for 6 months to one year of age | Food label of a commercial international brand | | 155.0 | 4260.0 | 11 | 10 |

^a Adjustment of food aid delivery weight was adjusted as acceptable by international aid agencies as 15%..

^b IFRC ICRC catalogue <https://itemscatalogue.redcross.int/relief--4/food--5/food-parcels--40/food-parcels--KRELFOPA01P.aspx>

Finally, we summed the contribution of energy (kcal), protein (grams, and % of kcal), fat (gr, and % of kcal), and iron (mg) delivered per month to the Gaza Strip. Based on Gazan population size, as reported by the Gaza Central Bureau of Statistics (n= 2,028,761 excluding infants <12 months)⁷, nutritional availability per capita per day was calculated (Supplementary table 4).

Food availability comparison to dietary needs of the population: the nutritional availability (kcal, protein, fat, iron) of shipments was compared to two estimates of the needs of the Gazan population:

- a. Sphere Standards "Essential concepts in food security and nutrition" guidelines⁸.
- b. The USA Recommended Dietary Allowance (RDA)⁹ (Supplementary table 4), used to assess age-adjusted population dietary needs.

Results

Data from 14,916 trucks weighing 227,853.8 tons of food items, which were recorded in the COGAT database, were analyzed. The mean number of trucks crossing was 3729 per month (124.3 per day), with a mean increase of 430.6 trucks per month during the past three months. About 47% of the trucks were delivered from UN aid agencies, and 32.6% from other international aid agencies and private sectors.

The proportional weight of shipments indicated that most food supply can be attributed to standardized food parcels, and specific food commodities (Table 2).

Table 2. Amounts (tons) of food supplied to the Gaza Strip, by supply category, between January-April

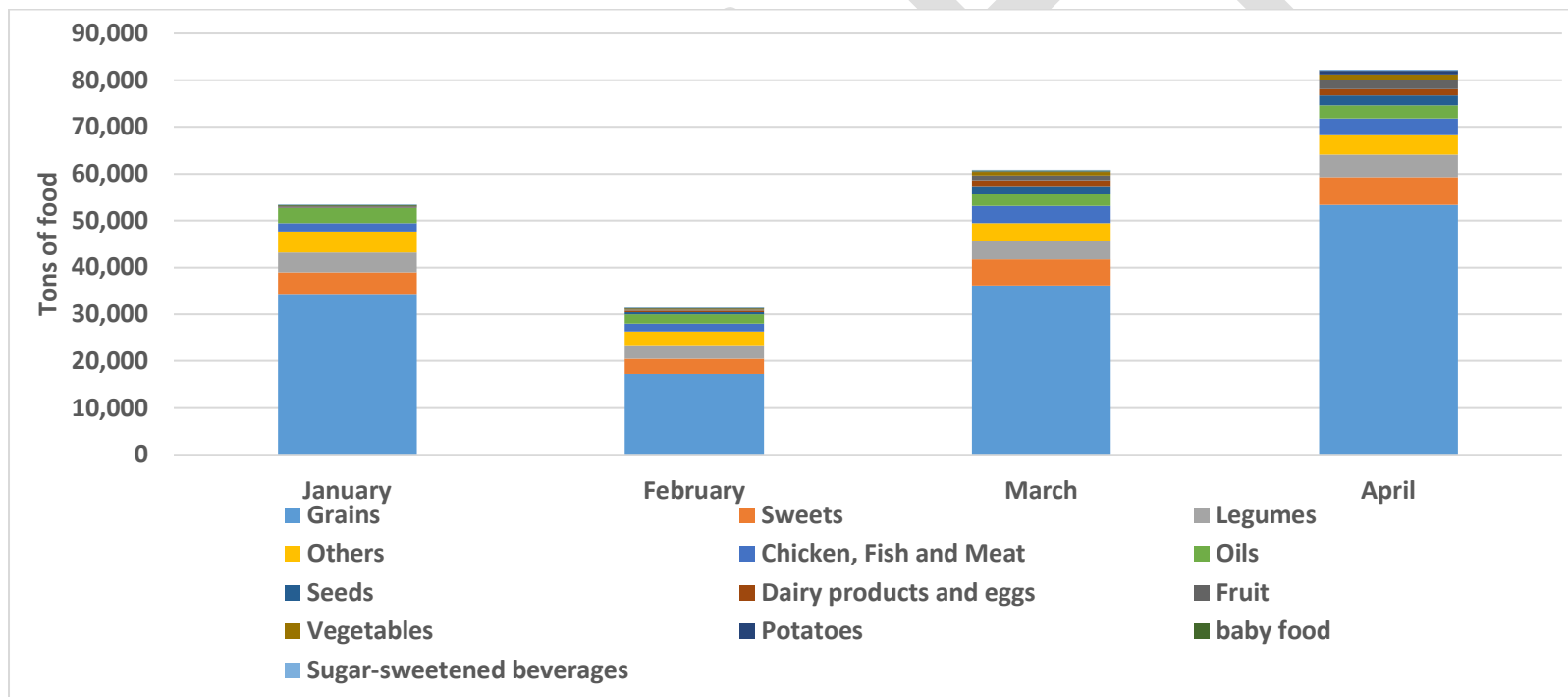
| | January | February | March | April | Total weight ^a (Tons) | Proportional weight (%) of all shipments |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|--|
| Specific food commodities | 27,238 | 14,706 | 39,264 | 56,105 | 137,314 | 60.26 |
| Standardized food parcels | 23,759 | 15,044 | 17,608 | 21,002 | 77,414 | 33.98 |
| Cooked meals | 327 | 217 | 2,422 | 2,639 | 5,606 | 2.46 |
| Standardized food parcels (Mixed) | 1,396 | 1,300 | 968 | 654 | 4,318 | 1.90 |
| Non-standardized food parcels | 523 | 83 | 348 | 1,679 | 2,633 | 1.16 |
| Infant food ^b | 259 | 29 | 119 | 59 | 467 | 0.20 |
| Non-standardized food parcels (mixed) | 6 | 0 | 19 | 76 | 102 | 0.04 |
| Total weight (Tons) | 53,509 | 31,381 | 60,748 | 82,215 | 227,854 | |

^a Total weight is the sum of food weight across 4 months, adjusted to losses as depicted in Table 1: specific food commodities, cooked meals, non-standardized parcels, and infant food were adjusted by 15%, standardized food aid parcels were adjusted by 42%. In addition, mixed shipments were regarded the weight of food as 50%.

^b Infant food includes complementary infant food, infant nutritional supplements and Infant formula for six months of age and older

Calculating the weight in tons of food items and food groups from all categories, it is apparent that shipments delivered a wide variety of foods (Supplementary table 2), and these increased each month (Figure 1). Compared to January, by April, the amount of foods grew by 53%, especially in the following food groups: nuts and seeds (2,917%), fruit (2,851%), vegetables (2,657%), Dairy and eggs (934%), Potatoes (662%), and chicken, fish, and meat (92%). The highest amounts of food delivered to the Gaza Strip was shown in March and even more so in April.

Figure 1. The amounts (tons) of food, by food groups, between January-April



Nutrient availability in food shipments have increased by month, with the highest availability of nutrients shown in April. The mean energy availability across 4 months was 3,163 kcal per capita per day, after adjusting for packaging and other non-food weight. Protein availability amounted to 103.7 gr per capita per day, with a mean of 13% of the energy intake. Mean fat availability was 29.5gr per capita per day (3.7% of daily kcal), and mean iron availability was 16.7 mg per capita per day (Table 3).

Table 3. Mean nutrient availability from food supplies to the Gaza Strip, between January-April

| | January | February | March | April | Total Nutrients ^a |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| Energy (kcal) per month | 187,220,674,602 | 105,937,613,646 | 209,760,241,172 | 278,762,565,734 | 781,681,095,153 |
| kcal per capita per day ^b | 3,076 | 1,741 | 3,446 | 4,580 | 3,211 |
| Protein (gr) per month | 5,734,007,281 | 3,086,758,983 | 6,328,115,224 | 8,603,470,909 | 23,752,352,397 |
| gr protein per capita per day ^b | 94.2 | 50.7 | 104.0 | 141.4 | 97.6 |
| % of kcal from protein per capita per day ^b | 12.3 | 11.7 | 12.1 | 12.3 | 12.2 |
| Fat (gr) per month | 523,941,019 | 762,729,386 | 2,690,313,907 | 3,192,973,979 | 7,169,958,291 |
| gr fat per capita per day ^b | 8.6 | 12.5 | 44.2 | 52.5 | 29.5 |
| % of kcal from fat per capita per day ^b | 1.1 | 2.9 | 5.1 | 4.6 | 3.7 |
| Iron (mg) per month | 900,272,010.6 | 433,788,359.6 | 1,095,412,082.1 | 1,635,934,948.2 | 4,065,407,400.6 |
| Mg iron per capita per day ^b | 14.8 | 7.1 | 18.0 | 26.9 | 16.7 |

^a Total nutrients is the sum of nutrients across 4 months, calculated according to the nutritional value of each food/supply category and adjusted weight adjusted as depicted in Table 1

^b Per capita per day analysis was performed by dividing the total amount of each nutrient by Gaza population size (2,028,762 people), and the number of days (30 days per month analysis and 120 days per 4-month period).

Compared to the Sphere guidelines and to population age-adjusted dietary needs, it is apparent that both the amounts of food and their nutritional values of energy and protein closely approximate the recommendations of Sphere guidelines and population age-adjusted dietary needs. The amount of dietary fat and iron are lower than recommended values (Table 4).

Table 4. Comparison between foods supplied to the Gaza strip, Sphere guidelines for humanitarian aid supply to conflict affected populations, and age-adjusted population dietary needs

| | Analysis of food supplied to the Gaza strip | Sphere guidelines for humanitarian food supply ^a | Age-adjusted population dietary needs ^b |
|--|---|---|--|
| Energy (kcal) | | | |
| Population needs (per month) | 781,681,095,153 | 4,406,616,900 | 122,638,281,600 |
| Mean personal need (Kcal per day) | 3,211 | 2100 | 1,898 |
| Protein (gr) | | | |
| Population needs (per month) | 23,752,352,397 | 111,214,617 | 2,772,647,322 |
| Mean personal need (gr, % of kcal per day) | 97.6, 12.2% | 53, 10% | 43 |
| Fat (gr) | | | |
| Population needs (per month) | 7,169,958,291 | 83,935,560 | |
| Mean personal need (gr, % of kcal per day) | 29.5, 3.7% | 40, 17% | 20-35% |
| Iron (mg) | | | |
| Population needs (per month) | 3,493,038,397 | 67,148,448 | 724,704,318 |
| Mean personal need (mg per day) | 14.3 | 32 | 11 |

^a Population dietary needs according to Sphere recommendations were calculated by multiplying Sphere personal needs, with Gaza population size in 2023 (2,098,389 people).

^b Age-adjusted population dietary needs – calculated according to age group distribution of the population of Gaza in 2023, and age-specific Recommended Dietary Allowance (RDA) (Supplementary table 4). Personal dietary needs were calculated by dividing population needs by population size (2,098,389 people).

Sensitivity analysis

We performed two sensitivity analysis in order to validate our results and assess their consistency. Both calculations aimed to analyze nutrient availability after adopting a more stringent precautionary approach to our assumptions in data analysis. In the first, the estimated nutritional content of food deliveries accounted for major food loss – 30% of truck weight (as opposed to the acceptable 15%), and the second analysis excluded baby food of any kind. Both analysis yielded similar results, compliant with Sphere standards (Table 5).

Table 5. Mean nutrient availability from food supplies to the Gaza Strip, between January-April (sensitivity analysis)

| | January | February | March | April | Total Nutrients ^a |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| Analysis 1. Estimating 30% food loss, among total population, n=2,098,389 | | | | | |
| Energy (kcal) per month | 187,246,638,670 | 105,205,638,075 | 203,988,053,449 | 273,550,123,197 | 769,990,453,391 |
| kcal per capita per day ^b | 3,077 | 1,729 | 3,352 | 4,495 | 3,163 |
| Protein (gr) per month | 6,142,946,037.7 | 3,254,412,352.9 | 6,650,168,926.1 | 9,206,561,177.1 | 25,254,088,493.8 |
| gr protein per capita per day ^b | 100.9 | 53.5 | 109.3 | 151.3 | 103.7 |
| % of kcal from protein per capita per day ^b | 13.1 | 12.4 | 13.0 | 13.5 | 13.1 |
| Analysis 2. Excluding infant food among children, adolescents and adults, n=2,080,982 | | | | | |
| Energy (kcal) per month | 187,220,674,602 | 105,937,613,646 | 209,760,241,172 | 278,762,565,734 | 781,681,095,153 |
| kcal per capita per day ^b | 2,999 | 1,697 | 3,360 | 4,465 | 3,130 |
| Protein (gr) per month | 5,734,007,281 | 3,086,758,983 | 6,328,115,224 | 8,603,470,909 | 23,752,352,397 |

| | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|
| gr protein per capita per day ^b | 92 | 49 | 101 | 138 | 95 |
| % of kcal from protein per capita per day ^b | 12.3 | 11.7 | 12.1 | 12.3 | 12.2 |

^a Total nutrients is the sum of nutrients across 4 months, calculated according to the nutritional value of each food/supply category and adjusted weight adjusted as depicted in Table 1

^b Per capita per day analysis was performed by dividing the total amount of each nutrient by a subsample of the Gaza population size (2,080,982 people), and the number of days (30 days per month analysis and 120 days per 4-month period).

Discussion:

This in-depth analysis highlights the fact that the amount of food delivered per capita should be sufficient for the entire Gazan population, and meets Sphere humanitarian recommendations for food aid delivery to conflict affected populations, during the period examined. The food content of the shipments is diverse, and grows by month in amounts and nutritional values. The highest amounts of food, nutritional diversity and nutrient availability was seen in April, projecting towards the potential following months of war. Our analysis had consistent results, even after applying the most stringent assumptions of food loss and exclusion.

We note that the supply of dietary fat and iron per capita did not reach the standards, and therefore recommend that the Nutrition and the Food Security Clusters encourage humanitarian aid organizations to improve the supply of fat and iron-rich foods. It is important to note that nutritional supplements, which were not accounted for in this analysis, could have increased the supply of iron. It is also important to note that in April, food supply was at its peak, achieving the nutritional goals for fat and iron. Our nutritional assessment also shows relatively low amounts of fruit and vegetables, which may indicate the low availability of other micronutrients. Further investigation is needed regarding the availability of these food groups in Gaza. However, the analysis presented here is based only on food consignments arriving in Gaza through the Israeli checkpoints. Additional sources of food aid provided by air, sea, and via the Egyptian border were not taken into account. Therefore, our results do not represent the entire food supply available to the population, which may have more fruit and vegetables.

For purposes of comparison, the United Nation Office for the Coordination of Humanitarian Affairs' (OCHA) online dashboard¹⁰ indicates that during January-September 2023, in the period preceding the war, the average daily rate of trucks entering Gaza was 321 (87,707 in total over 273 days), of which 100 per day were carrying food (27,434 trucks). According to UNRWA's dashboard⁵, which provides partial information, the average daily rate of trucks carrying food into Gaza increased

from 55 in November to 97 in January and 118 in March 2024 (a number that approximates those in our analysis of COGAT data). In other words, the amount of food passing into Gaza at present is significantly greater than before October 7th 2023. Israel's policy, articulated and implemented by COGAT, clearly states that there are no restrictions on the admission of humanitarian aid into the Gaza Strip, provided it is coordinated in advance with the Israeli authorities and passes through security screening. So far, 98.7% of all aid trucks sent were approved and entered the Gaza Strip. Only 1.3% of the trucks (307 trucks) were rejected or sent for repackaging, as they carried unauthorized dual-use items that can be reprocessed for warfare and terrorist activities³. We note that food items account for only 63% of the total aid entering the Gaza Strip through the Israeli checkpoints. The other supplies include tents and shelters (15%), medical supplies (8%), bottled water, and various other mixed goods (7%)³.

Among numerous reports warning of decreasing nutritional security, imminent hunger, and famine two stand out. The report by the Integrated Food Security Phase Classification (IPC) Famine Review Committee (FRC) food insecurity analysis conducted in December 2023¹¹, and the report by the Global Nutrition Cluster Nutrition Vulnerability and Situation Analysis/Gaza published in February 2024¹². Both relied on essentially the same set of data. The IPC report warned of a high risk of famine in Gaza between mid-March and mid-July in projections of a worst-case scenario. Although the reports admittedly rely on scant and methodologically limited data, we take this warning seriously.

Several key factors hinder and delay Israel's ability to increase the amount of aid reaching civilians in the Gaza Strip, and these must be addressed. Theft, looting, and hoarding of food and other supplies, and the limited capabilities of international organizations operating inside Gaza to ensure access of the conflict-affected populations to adequate food baskets clearly interfere with regular and equitable distribution that is essential during a crisis. Hamas must be held accountable for its failure to ensure the well-being of Gaza's civilian population. Its military activities are

prioritized and it intentionally interrupts humanitarian efforts. They fire rockets from within, nearby, and even towards humanitarian zones and other such critical infrastructures such as a desalination plant funded by the international community, and at IDF forces protecting humanitarian corridors. In the last week alone Kerem Shalom, a major crossing point for humanitarian aid trucks, endured three mortar rounds (8.5.24), and 16 rocket attacks (5.5.14, 7.5.24), while the northern pier and humanitarian corridor endured fire and rocket attacks for several days (3-6.5.24)^{13,14}.

Most of this study's limitations stem from the fact that it is an ecological study with data and analysis limited to the first pillar of food security, namely, food availability. To avoid overestimating the available food per capita per day, we used stringent adjustment factors to arrive at the net weight. We tried to avoid further bias by comparing the calculated content of the available food to the Sphere standards and to the US RDA. As these standards focus on population- and individual-based consumption, our findings do not reflect the actual food consumption of the conflict affected people in Gaza. It must also be noted that the ecological data utilized is aggregated over time. We consider that the day-to-day variability is not critical if the extra food provided is stored in adequate warehouses, ready to supply the delivered items, as needed.

While the continuing Gaza-Israel war imposes tremendous suffering on citizens on both sides of the border, it is the civilian population in Gaza that is at the most severe and immediate risk of food and nutrition insecurity. Our data shows that the food items entering Gaza meet or exceed the calories and protein level depicted in the Sphere standards. Nevertheless, nutritional security cannot be met without ensured access, utilization, and stability. To effectively address the food needs in Gaza will require a thorough assessment "from border to consumption" a project that would require cooperation between Israeli, Palestinian, and international agencies, health practitioners and researchers united in an effort to ensure the nutritional security of the citizens of Gaza. Supporting these efforts with reliable data will be vital to continue to improve results.

International partners should continue to strengthen constructive dialogue and collaboration with Israel and with Palestinian civil society to improve and secure the civilian population's access to food, until a ceasefire can be reached, and our communities rebuilt. Tendentious reports that ignore or disparage Israel's humanitarian efforts and which vilify Israel and fail to acknowledge Hamas' role in obstructing aid will only promote ignorance and hatred and distance the possibility of cooperation and peace. Historically, Israeli and Palestinian health and nutrition professionals cooperated to improve the well-being of both peoples^{15,16}. If health professionals from all sides work together, we can mitigate suffering even before "the day after" and provide a bridge to a more secure shared future.

Declarations:

- Ethics approval and consent to participate –This study analyzed logistic provided by COGAT. Ethical approval is not needed for research that does not involve human subjects.
- Consent for publication-not relevant
- Availability of data and materials – data available upon request
- Competing interests - none
- Funding - none
- Authors' contributions –
 - NFI – data analysis, manuscript draft writing.
 - DNK, AMT, RE, MBM – analysis supervision, critical review of manuscript.
 - JM and SEP - critical review of manuscript.
- Acknowledgements - we would like to thank Hadassah Schwarz and Ltc. Nir Azuz of COGAT for their assistance with obtaining the data for this analysis. Also, we thank Rebecca Goldsmith for her editorial assistance.
- Authors' information (optional): naomi.fliss@moh.gov.il

Abbreviations:

COGAT - Coordinator of Government Activities in the Territories

IDF - Israeli Defense Forces

UN – United Nations

NGO – Nongovernmental organizations

IPC - Integrated Food Security Phase Classification

UNRWA - United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East

IFRC ICRC - International Federation of the Red Cross and Red Crescent Society

USDA – United states department of Agriculture

RDA - Recommended Dietary Allowance

DRAFT

References:

1. Mission report Official visit of the Office of the SRSG-Sexual Violence in Conflict to Israel and the occupied West Bank.
2. Swords of Iron: an Overview. *INSS* <https://www.inss.org.il/publication/war-data/>.
3. Israel Humanitarian efforts - Swords of Iron. *COGAT* <https://govextra.gov.il/cogat/humanitarian-efforts/home/>.
4. Israel's Humanitarian Obligations Toward the Civilian Population in Gaza. *INSS* <https://www.inss.org.il/publication/israel-duties/>.
5. State of Palestine: Gaza Supplies and Dispatch Tracking - Humanitarian Data Exchange. https://data.humdata.org/dataset/state-of-palestine-gaza-aid-truck-data?force_layout=desktop.
6. Lipid Nutrient Supplement Paste Large Quantity (LNS-LQ) - Standard products catalogue IFRC ICRC. <https://itemscatalogue.redcross.int/relief--4/food--5/nutrition-specialised-products--86/lipid-nutrient-supplement-paste-large-quantity-lns-lq--FNUTLNSU02.aspx>.
7. Gaza: breakdown of population by age group 2023. *Statista* <https://www.statista.com/statistics/1423040/gaza-age-structure-of-population/>.
8. Handbook, sphere S. I. Sphere Standards Interactive Handbook - Companion standards(MERS,MISMA,CPMS,CAMP,HIS,LEGS,INEE). <https://handbook.spherestandards.org/>.
9. Nutritional goals for each age/sex group used in assessing adequacy of USDA Food Patterns at various calorie levels.

10. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - occupied Palestinian territory | Gaza crossings: movement of people and goods. *United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - occupied Palestinian territory* <http://www.ochaopt.org/data/crossings>.
11. IPC_Gaza_Strip_Acute_Food_Insecurity_Feb_July2024_Special_Brief.pdf.
12. GAZA-Nutrition-vulnerability-and-SitAn-v7.pdf.
13. Israel-Gaza war: Four soldiers killed in Kerem Shalom rocket attack. (2024).
14. humanitarian-efforts-weekly-summary-may-02-08-n.pdf.
15. Troen, A. M., Fraser, D., Abdeen, Z. & Rosenberg, I. H. Child Nutrition Initiative in Israel and Palestine: Status of food security, micronutrient malnutrition, and behavioral change and communication programs. *Food Nutr. Bull.* **27**, 180–185 (2006).
16. Tulchinsky, T. H., Richter, E. D., Albert, S. M. & Berry, E. M. Health in the occupied Palestinian territories. *Lancet Lond. Engl.* **373**, 1843; author reply 1844-1845 (2009).

Supplementary material

Supplementary table 1. Defined foods delivered to the Gaza Strip, food group categorization, nutritional value, and proportional weight in shipments

| Food name | Food group | Energy (kcal/100 gr) | Protein (gr/100 gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100 gr) | Estimated food weight (Tons) | Proportional weight (%) of all shipments |
|--|------------|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------------------|--|
| Flour, enriched | Grains | 370 | 15.1 | 2.73 | 3.44 | 96670.7 | 0.7696 |
| Rice, white, unenriched, raw | Grains | 359 | 7 | 1.03 | 0.14 | 2069.9 | 0.0165 |
| Pasta, dry, unenriched | Grains | 371 | 13 | 1.51 | 1.30 | 1109.5 | 0.0088 |
| Bread, pita, white, unenriched | Grains | 275 | 9 | 1.2 | 1.40 | 248.5 | 0.0020 |
| Crackers, wheat, regular | Grains | 455 | 7.3 | 16.4 | 2.64 | 36.4 | 0.0003 |
| Buckwheat groats, roasted, dry | Grains | 692 | 23.4 | 2.71 | 2.47 | 70 | 0.0006 |
| Corn, canned, solids and liquids | Grains | 61 | 2 | 0.77 | 0.36 | 45.5 | 0.0004 |
| Cereals, Oat Bran, dry | Grains | 728 | 34 | 7.97 | 8.07 | 14 | 0.0001 |
| Semolina, unenriched | Grains | 720 | 26 | 1.05 | 1.23 | 70 | 0.0006 |
| Burgul, unenriched | Grains | 720 | 26 | | | 14 | 0.0001 |
| High Energy bars ^a | Grains | 440 | 16 | | | 73.5 | 0.0006 |
| Legumes, mixed ^b | Legumes | 354 | 23 | 2.9 | 6.8 | 25.2 | 0.0002 |
| Beans, white, mature seeds, raw | Legumes | 333 | 23.4 | 0.85 | 10.4 | 526.4 | 0.0042 |
| Lentils, raw | Legumes | 352 | 24.6 | 1.06 | 6.51 | 850.5 | 0.0068 |
| Chickpeas (garbanzo beans, bengal gram), mature seeds, raw | Legumes | 378 | 20.5 | 6.04 | 4.31 | 913.5 | 0.0073 |
| Peas, green, split, mature seeds, raw | Legumes | 364 | 23.1 | 3.89 | 4.73 | 171.5 | 0.0014 |

| Food name | Food group | Energy (kcal/100 gr) | Protein (gr/100 gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100 gr) | Estimated food weight (Tons) | Proportional weight (%) of all shipments |
|---|------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------------------|--|
| Seeds, sesame butter, tahini, type of kernels unspecified | Seeds and nuts | 592 | 17.4 | 53 | 4.42 | 70 | 0.0006 |
| Peanuts, all types, raw | Seeds and nuts | 567 | 25.8 | 49.2 | 4.58 | 154 | 0.0012 |
| Seeds, sesame seeds, whole, dried | Seeds and nuts | 573 | 17.7 | 49.7 | 14.6 | 14 | 0.0001 |
| Oil, canola | Oil | 884 | 0 | 100 | 0 | 3262 | 0.0260 |
| Chicken, meat and skin, raw | Meat, poultry and fish | 215 | 18.6 | 15.1 | 0.9 | 2068.85 | 0.0165 |
| Beef, canned | Meat, poultry and fish | 250 | 27 | 14.9 | 2.08 | 559.0494 | 0.0045 |
| Fish, Pacific | Meat, poultry and fish | 69 | 15.3 | 0.41 | 0.16 | 786.45 | 0.0063 |
| Fish, tuna, light, canned in oil | Meat, poultry and fish | 198 | 29.1 | 8.21 | 1.39 | 395.5 | 0.0031 |
| Beef, variety meats and by-products, raw | Meat, poultry and fish | 276 | 15 | 23.5 | 5.67 | 290.5 | 0.0023 |
| Cookies, butter, commercially prepared, unenriched | Sweets | 467 | 6.1 | 18.8 | 0.29 | 887.6 | 0.0071 |
| Cake, sponge, commercially prepared | Sweets | 290 | 5.5 | 2.7 | 2.72 | 784 | 0.0062 |
| Halavah, plain | Sweets | 469 | 12.5 | 21.5 | 4.53 | 219.8 | 0.0017 |
| Sweets, mixed ^b | Sweets | 355.1667 | 6.458333 | 15.26667 | 2.108333 | 21 | 0.0002 |
| Biscuit, commercially prepared | Sweets | 370 | 7 | 18.9 | 2.76 | 1041.6 | 0.0083 |
| Jams and preserves | Sweets | 278 | 0.37 | 0.07 | 0.49 | 42 | 0.0003 |
| Sugars, granulated | Sweets | 387 | 0 | 0 | 0.05 | 2072 | 0.0165 |

| Food name | Food group | Energy (kcal/100 gr) | Protein (gr/100 gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100 gr) | Estimated food weight (Tons) | Proportional weight (%) of all shipments |
|--|----------------|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------------------|--|
| Honey | Sweets | 304 | 0.3 | 0 | 0.42 | 95.2 | 0.0008 |
| Cheese, pasteurized processed cheese | Dairy and eggs | 310 | 15.6 | 23.9 | 1.3 | 1228.5 | 0.0098 |
| Milk,without added vitamin A and vitamin D | Dairy and eggs | 42 | 3.37 | 0.97 | 0.03 | 668.5 | 0.0053 |
| Dairy, mixed ^b | Dairy and eggs | 152.75 | 6.22 | 11.8675 | 0.3625 | 238 | 0.0019 |
| Sour cream, regular | Dairy and eggs | 198 | 2.44 | 19.35 | 0.07 | 56 | 0.0004 |
| Butter, without salt | Dairy and eggs | 717 | 0.85 | 81.1 | 0.02 | 42 | 0.0003 |
| Comercial powdered milk | Dairy and eggs | 500 | 26 | 26 | | 140 | 0.0011 |
| Yogurt, plain, whole milk | Dairy and eggs | 61 | 3.47 | 3.25 | 0.05 | 234.5 | 0.0019 |
| Dates, medjool | Fruit | 277 | 1.81 | 0.15 | 0.9 | 1288 | 0.0103 |
| Oranges, raw, with peel | Fruit | 63 | 1.3 | 0.3 | 0.8 | 196 | 0.0016 |
| Frit, mixed ^b | Fruit | 104.4545 | 1.31 | 0.373636 | 0.506364 | 660.8 | 0.0053 |
| Lemon raw | Fruit | 47 | 1.5 | 0.3 | 0.8 | 220.5 | 0.0018 |
| Melons, cantaloupe, raw | Fruit | 38 | 0.82 | 0.18 | 0.38 | 14 | 0.0001 |
| Apple, raw | Fruit | 52 | 0.26 | 0.17 | 0.12 | 220.5 | 0.0018 |
| Bananas, ripe and slightly ripe, raw | Fruit | 98 | 0.74 | 0.29 | 0.4 | 14 | 0.0001 |
| Pomegranates, raw | Fruit | 83 | 1.67 | 1.17 | 0.3 | 42 | 0.0003 |
| Watermelon, raw | Fruit | 30 | 0.61 | 0.15 | 0.24 | 42 | 0.0003 |
| Bananas, raw | Fruit | 89 | 1.09 | 0.33 | 0.26 | 14 | 0.0001 |
| Guavas, raw | Fruit | 68 | 2.55 | 0.95 | 0.26 | 14 | 0.0001 |
| Onions, raw | Fruit | 40 | 1.1 | 0.1 | 0.21 | 723.8 | 0.0058 |
| Carrots, raw | Vegetables | 41 | 0.93 | 0.24 | 0.3 | 14 | 0.0001 |
| Vegetables, mixed ^b | Vegetables | 40.5 | 1.015 | 0.17 | 0.255 | 252 | 0.0020 |
| Garlic, raw | Vegetables | 149 | 6.36 | 0.5 | 1.7 | 84 | 0.0007 |

| Food name | Food group | Energy (kcal/100 gr) | Protein (gr/100 gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100 gr) | Estimated food weight (Tons) | Proportional weight (%) of all shipments |
|---|---------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------------------|--|
| Potatoes, raw | Potato | 58 | 2.57 | 0.1 | 3.24 | 1144.5 | 0.0091 |
| Egg, whole | Dairy and eggs | 143 | 12.6 | 9.51 | 1.75 | 521.5 | 0.0042 |
| Orange juice, from concentrate | Sugar sweetened beverages | 47 | 0.73 | 0.32 | 0.06 | 306.6 | 0.0024 |
| Beverages, carbonated, cola, regular | Sugar sweetened beverages | 42 | 0 | 0.25 | 0.02 | 56 | 0.0004 |
| Sugar sweetened beverages, mixed ^b | Sugar sweetened beverages | 44.5 | 0.365 | 0.285 | 0.04 | 14 | 0.0001 |
| Tomato sauce, canned | Vegetables | 24 | 1.2 | 0.3 | 0.96 | 465.5 | 0.0037 |
| Coffe | Other | | | 0 | 0 | 122.5 | 0.0010 |
| Tea | Other | | | 0 | 0 | 66.5 | 0.0005 |
| Multivitamin | Other | | | 0 | 0 | 291.2 | 0.0023 |
| Salt | Other | | | 0 | 0 | 339.5 | 0.0027 |
| Seasoning agents | Other | | | 0 | 0 | 206.5 | 0.0016 |

Nutritional values of foods were obtained from the USDA database: <https://fdc.nal.usda.gov>

^a Nutritional values were obtained from the ICRC catalogue of food aid: <https://itemscatalogue.redcross.int/relief--4/food--5/nutrition-specialised-products--86/super-cereal-plus--FNUTSUPC01.aspx>, <https://itemscatalogue.redcross.int/relief--4/food--5/nutrition-specialised-products--86/emergency-food-ration-bar--FNUTEFRA01.aspx>, <https://itemscatalogue.redcross.int/relief--4/food--5/canned-food--15/ready-meal-canned--FCANMENU.aspx>

^b Nutritional values calculated as mean values of all other foods in the food group

Supplementary table 2. Nutritional composition of Standardized food parcels

| Food content per parcel | Weight (gr) | Energy (kcal/100gr) | Protein (gr/100gr) | Fat (gr/100 gr) | Iron (mg/100gr) |
|--|--------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| SUGAR, white, 1kg | 1000 | 3870 | 0 | | |
| SALT, iodized edible, 1kg | 1000 | 0 | 0 | | |
| YEAST, dried, package 11 gr | 88 | 0 | 0 | | |
| FISH, canned, sardines, veg oil, 150g | 300 | 594 | 87 | 24.6 | 4.2 |
| PASTA, durum wheat meal, 1kg | 1000 | 4081 | 150 | 39.0 | 33.6 |
| RICE, white, long grain, irri6/2, 1kg | 1000 | 2200 | 52 | 20.6 | 2.8 |
| OIL, rapeseed, 1liter | 790 | 6984 | 0 | 790.0 | 0.0 |
| BEANS, white, small, 1kg | 1000 | 2760 | 193 | 17.0 | 208.0 |
| | | | | | |
| Total (dry food, parcel weight 16kg)) | 6178 | 20489 | 482 | 891.2 | 248.6 |
| Values per 100 gr parcel | | 128.05625 | 3.0125 | 5.6 | 1.6 |

Supplementary table 3. Nutritional values assigned to cooked meals

| Estimated cooked meal composition | Protein (gr/100gr) | Energy (kcal/100gr) |
|---|-------------------------------|--------------------------------|
| White rice, cooked (1 cup) | 5.11 | 231 |
| Stewed, seasoned, beef with vegetables and potatoes (1 cup) | 23.1 | 304 |
| Matbuha, vegetable-based spread (4tbls) | 0 | 40 |
| Tahini (2tbls) | 5 | 167 |
| Pitta bread (1unit) | 5.5 | 165 |
| Baklawa (3 pieces) | 2 | 140 |
| | | |
| Total (food weight) | 40.71 | 1047 |
| Values per 100 gr | 8.01 | 206.1 |

Supplementary table 4. Gaza population size, 2023 size (Gazan CBS) and calculated nutritional needs

| Age group | Population size, 2023 | Daily RDA per person | | | Daily dietary needs per population size | | |
|---|--------------------------|--|---------|------|---|------------|------------|
| | | Kcal | Protein | Iron | Kcal | Protein | Iron |
| 0-3 | 167,107 | 1,000 | 13 | 7 | 167,106,600 | 2,172,386 | 1,169,746 |
| 4-8 | 278,940 | 1,400 | 19 | 10 | 390,515,720 | 5,299,856 | 2,789,398 |
| 9-13 | 275,404 | 1,700 | 34 | 8 | 468,186,460 | 9,363,729 | 2,203,230 |
| 14-18 | 259,412 | 2,000 | 59 | 13 | 518,824,400 | 15,305,320 | 3,372,359 |
| 19-45 | 824,441 | 2,200 | 51 | 13 | 1,813,769,320 | 42,046,471 | 10,717,728 |
| 19-45 pregnant/lactating women ^a | 111,404 | 2,500 | 55 | 18 | 278,511,000 | 6,127,242 | 2,005,279 |
| 46+ | 237,384 | 1,900 | 51 | 8 | 451,029,220 | 12,106,574 | 1,899,070 |
| Total population | 2,154,091 | | | | | | |
| | | Daily dietary needs (total population) | | | 4,087,942,720 | 92,421,577 | 24,156,811 |
| | | Daily dietary needs per capita | | | 1,898 | 43 | 11 |

^a The number of pregnant and lactating women were added to the population size, calculated as the number of children aged 0-1 years

נספח 2

**עזר צירי הכנסת הסיוע ההומניטארי
לרצועה**

עמ' 37



נספח 3

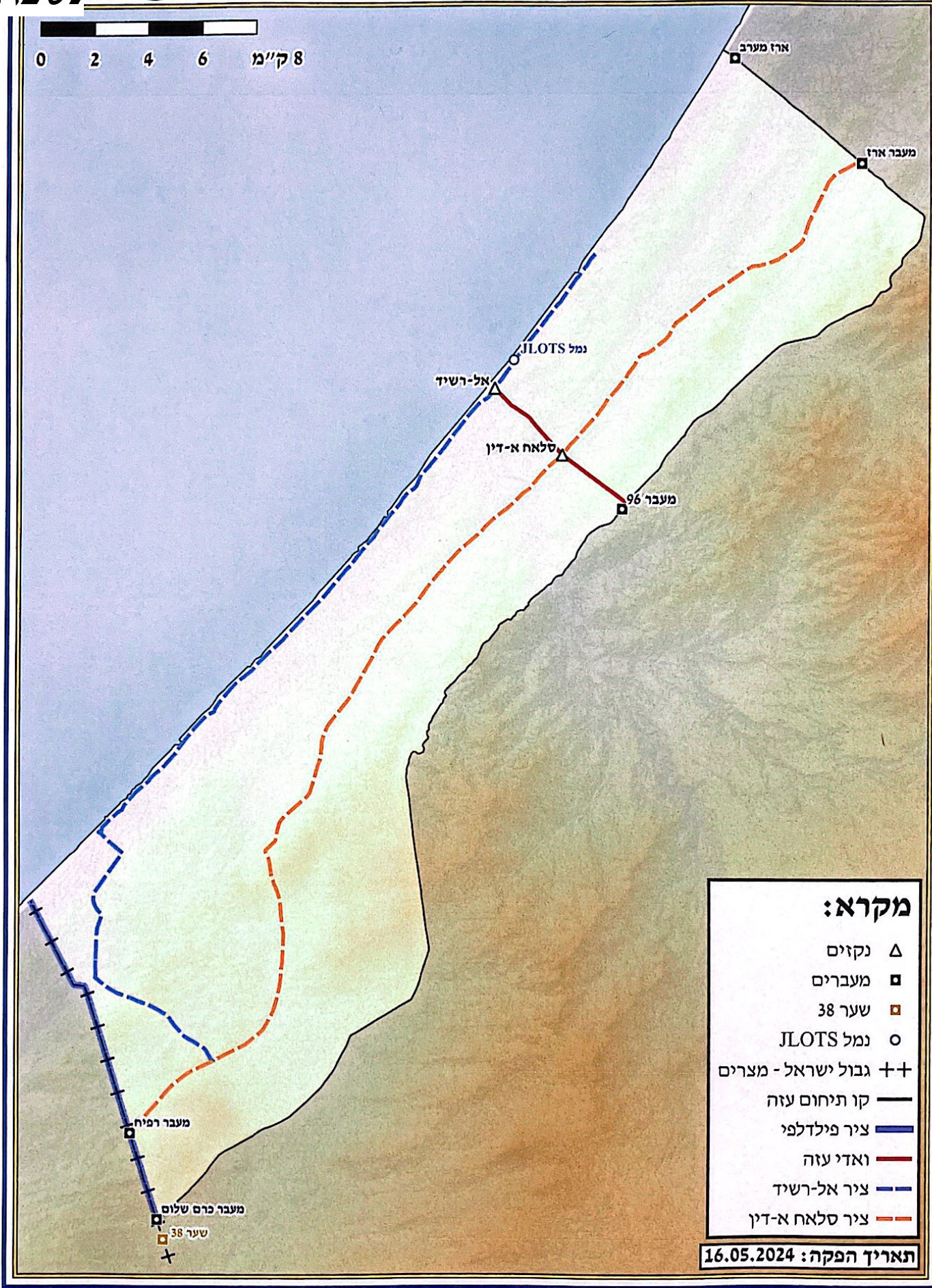
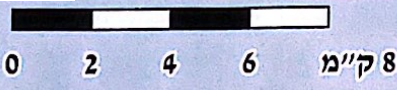
עזר הצירים והמעברים בתוך הרצועה

עמ' 39

רצועת עזה - צירים ומעברים

נספח 3

קניימ: 1:165,000



מקרא:

- ▲ נקזים
- מעברים
- שער 38
- נמל JLOTS
- ++ גבול ישראל - מצרים
- קו תיחום עזה
- ציר פילדלפי
- ואדי עזה
- ציר אל-רשיד
- ציר סלאח א-דין

תאריך הפקה: 16.05.2024