



## ועדת החקירה הממלכתית לחקר אסון הר מירון

ט"ז באייר התשפ"ג

07 במאי 2023

4700-1047-2023-001260

### החלטת ועדת החקירה הממלכתית בנושא שמיעת עדים נוספים

1. ביום 23.04.23 התקיים דיון בעניין המשך שלב שמיעת העדויות מטעם מקבלי הודעות האזהרה. בהינתן השלב המתקדם בו מצויה עבודת הוועדה, התבקשו באי כוחם של המוזהרים להתייחס לעדים השונים אשר הם עומדים על זימונם, ולנמק מהו הצורך בעדותם. בדיון הבהרנו כי מטרתנו היא לאפשר לכל מוזהר את האפשרות המלאה למצות את הגנתו. לצד זאת, הבהרנו כי אנו רואים חשיבות ביעול הדיונים, תוך שאנחנו שבים ומדגישים את מה שנאמר על דינו לא אחת, דהיינו כי חייב להיות קשר בין תוכן עדותו הצפויה של העד לבין הודעת האזהרה. עוד הדגשנו כי אין מקום לחזרה על דברים שנאמרו בחקירות קודמות בוועדה או במשטרה.
2. לבקשת באי כוחם של חלק מהמוזהרים, אפשרנו הגשת השלמות בכתב לדברים שנשמעו בדיון. בכלל זה התרנו לבאי הכוח להתייחס לאפשרות של הגשת תצהיר מטעם חלק מהעדים שהתבקשו. כעת, לאחר שההשלמות והבקשות הוגשו כולן, ולאחר ששקלנו את הנימוקים שהוצגו, הגיעה העת להחליט בבקשות.
3. לאחר ששקלנו את הבקשות, החלטנו להתיר את חקירת העדים המפורטים להלן:

1. פרופ' אביחי מנדלבלוט
2. עו"ד ארז קמיניץ
3. מר צחי ברוורמן
4. מר עידו גבאי
5. ניצב אלי כזרי
6. סנ"צ דרור כרמון
7. תנ"צ משה אדרי
8. רפ"ק מורן לוי פרץ
9. מפקח שריה גלזמן
10. ניצב (בדימוס) אלון אסור
11. רפ"ק אברהם צימבר
12. רפ"ק שלמה כהן
13. סנ"צ אבי טוויטו
14. רס"ל אלירן מימרן
15. גב' קרן פטל
16. מר תמיר גרידיש
17. גב' דליה ממו
18. מר תמיר ברקין
19. נצ"מ ויקטור בוסקילה

כתובתנו: בניין "אלה", הגן הטכנולוגי מלחה, דרך אגודת ספורט הפועל, ירושלים  
טלפון: 074-7481685 דוא"ל: [vaadat\\_meron@court.gov.il](mailto:vaadat_meron@court.gov.il)



## ועדת החקירה הממלכתית לחקר אסון הר מירון

20. מר ישראל דרעי (השלמת חקירה ע"י ב"כ יוסף שוינגר, בהתאם להחלטת הוועדה מיום 04.04.23)

21. תנ"צ (בדימוס) שאול גורדון

22. מר יעקב חיים מילר

23. ד"ר איתי לויתן

24. מר גיא קדם (השלמת חקירה ע"י ב"כ עאמר ח'ליליה, בהתאם להחלטת הוועדה מיום 27.04.23).

4. לגבי העדים הבאים, אנו מאשרים לבאי הכוח שביקשו זאת לפנות אליהם לצורך גביית תצהיר. על התצהיר להיות קצר ולהתמקד בנושאים שפורטו בבקשה בלבד. אלו העדים:

1. מר אלי גרונר

2. מר גלעד כץ

3. מר אשר מדינה

4. מר דני סידה

5. עו"ד צבי בן חיים

5. בנוסף, הוועדה קיבלה את בקשת באי כוחם של המוזהרים סנ"צ אסף מנצור ורפ"ק אסף שייך להגיש חוות דעת כתובה מטעם המומחה פרופ' קית' סטיל. חוות הדעת זמינה לעיון כלל המוזהרים בתיקייה "חומרים שהתקבלו בוועדה" בענן המסמכים. החלטה על הצורך בחקירתו של פרופ' סטיל ועל אופן החקירה תתקבל בהמשך.

6. אשר לבקשתה של ב"כ רה"מ נתניהו להגיש חוות דעת מומחה מטעם פרופ' אריאל בן דור בנושא היבטים משפטיים הקשורים לאסון – אנו מתירים הגשת מסמך כתוב בלבד. פרשנות החוק אינה עניין לעדות מומחה, ומקומן של טענות בעניין זה הוא בסיכומים. מעמדו של המסמך יהיה אפוא כמעמדה של כל טענה משפטית, וניתן יהיה להפנות אליו בסיכומים. למען הסר ספק, המסמך יועמד לעיון כלל המוזהרים, אולם פרופ' בן דור לא יוזמן להעיד בעניינו בוועדה. את חוות הדעת יש להגיש עד יום 04.06.23.

7. לגבי יתר העדים, לאחר ששקלנו את הטענות, באנו לכלל מסקנה כי הנימוקים שפורטו במעמד הדיון ובהודעות ההשלמה אינם מצדיקים את הזמנתם לעדות. נפרט את החלטתנו ביחס לכל אחד מהעדים להלן, על-פי סדר המוזהרים.

### ראש הממשלה ח"כ בנימין נתניהו

1. עו"ד שי ניצן – העדות התבקשה בהקשר של ההליכים המשפטיים בבג"צ בעניין ההפקעה וההתנהלות מול משרדי הממשלה. על-פי הבקשה, ניצן יוכל להעיד שמתווה הפשרה שאושר בבג"צ לא הובא לאישור בלשכת ראש הממשלה.

לא הובא לעיונו חומר המעיד על מעורבות כלשהי של ניצן בהחלטות בעניין ההפקעה או בעניין ניהול התיק בבג"צ. בנוסף, בפני הוועדה צפוי להעיד בשנית עו"ד ארז קמיניץ, שבתפקידו כמשנה ליועמ"ש (אזרחי) היה הדמות הבכירה ביותר במערכת המשפטית שליוותה באופן צמוד את הצד המשפטי של ההפקעה, ועל פני הדברים נראה שהוא הכתובת המתאימה לשאלות בנושא זה. עוד יעיד, לבקשת ב"כ של נתניהו, היועץ המשפטי לממשלה לשעבר, פרופ' אביחי מגדלבלוט. בנסיבות אלו, איננו רואים הצדקה לזמן את עו"ד ניצן לעדות באותם העניינים.



## ועדת החקירה הממלכתית לחקר אסון הר מירון

2. עו"ד איתן לדרר – עדותו של עו"ד לדרר מתבקשת לגבי אותם עניינים שלגביהם התבקשה עדותם של עו"ד ניצן ופרופ' מנדלבלויט. עם זאת, מעדותו של לדרר בפני הוועדה עלה כי הוא לא היה מעורב בהחלטה על ההפקעה ובהליך המשפטי בזמן אמת, ומעורבותו בעניין החלה רק לאחר פסק הדין והסכם הפשרה. נראה אפוא שהוא איננו הדמות המתאימה להעיד על העניינים שביחס אליהם התבקשה עדותו.

### ח"כ אמיר אוחנה

1. ניצב (בדימוס) משה צ'יקו אדרי
2. עו"ד אריאל סיזל
3. עו"ד יואל הדר
4. מר דוד כהן
5. מר דני גפן
6. ניצב (בדימוס) אריק יקואל
7. מר גדי יברקן
8. תנ"צ אנה בן מרדכי רזיאל
9. מר שלומי בילגי

במעמד הדיון הודיע בא כוחו של ח"כ אוחנה, כי הוא סבור שניתן יהיה לוותר על חקירתם של העדים הללו, והוא מבקש לקבל החלטה סופית בעניין זה לאחר עדותו של ח"כ אוחנה. בהתאם לכך, אנו דוחים בשלב זה את הבקשה לזמנם לעדות.

### תנ"צ מוריס חן

1. ניצב (בדימוס) אהרון אקסול – ניצב (בדימוס) אקסול שימש כמפקד מחוז תל אביב בשנים 2011-2013 וכראש אגף השיטור והביטחון (אחד מגלגוליו הקודמים של אגף המבצעים והשיטור) בשנים 2016-2013. עדותו של אקסול מתבקשת ביחס לראייתו המערכתית את תפקידי חטיבת האבטחה והרישוי וממשקי העבודה שלה, כמי שפיקד הן על האגף במטה, הן על מחוז בשטח. נראה לנו כי אין הצדקה לשמוע בעניין זה עד שסיים את תפקידו באגף כשלוש שנים לפני כניסתו של תנ"צ חן לתפקיד. בעניין חלוקת העבודה ושיטות העבודה במועד האסון, שנת 2021, נשמעו עדים אחרים, לרבות מפקד המחוז הצפוני וראש אג"מ שכינה באותה העת ורע"ן אבטחה ורישוי במחוז צפון. איננו סבורים שניצב (בדימוס) אקסול, שהאגף שפיקד עליו עבר שינויים שונים מאז שכינה בתפקיד, ושמצא סיום תפקידו במחוז חלף כעשור, יוכל לתרום לנושאים הקשורים באזהרתו של תנ"צ חן.
2. רנ"ג אודי כהן – מהנימוקים שהוצגו בדיון עולה כי רנ"ג אודי כהן מתבקש להעיד על היסטוריית העבודה באגף במשך עשר השנים שכינה בתפקיד. להבנתנו, רפ"ק אברהם צימבר יתבקש להעיד על נושאים דומים. רפ"ק צימבר יתבקש להעיד בנוסף על ההנחיה שחיבר בעניין האחריות לאירועים המוניים. משכך, אנו סבורים כי ניתן להסתפק בעדותו של רפ"ק צימבר, שהוא גם הבכיר מבין שני בעלי התפקיד. אנו ערים לכך שרפ"ק צימבר מכהן בחטיבה כ-7 שנים, ורנ"ג כהן נמצא בה כ-10 שנים, אולם אנו סבורים כי תקופתו בתפקיד מספיקה בהחלט על מנת לתת את התמונה המלאה.
3. רפ"ק אלדד כתפי – רפ"ק כתפי הוא ראש ענף אבטחה ורישוי במחוז מרכז, ועדותו התבקשה ביחס לתפקיד הרע"ן המחוזי וממשקי העבודה של בעל תפקיד זה עם המטה הארצי. על-פי הנימוקים שהציג כתובתנו: בניין "אלה", הגן הטכנולוגי מלחה, דרך אגודת ספורט הפועל, ירושלים  
טלפון: 074-7481685 דוא"ל: [vaadat\\_meron@court.gov.il](mailto:vaadat_meron@court.gov.il)



## ועדת החקירה הממלכתית לחקר אסון הר מירון

בא כוחו של מוריס חן, עדותו של רפ"ק כתפי מתבקשת על מנת להציג את העבודה הטובה של החטיבה בליווי המחוז בשגרה, ולהבחין בין אירועים שגרתיים לבין אירוע מירון. סעיף האזהרה של תנ"צ חן בעניין ליווי העבודה בענף הרישוי במחוז צפון עסק באירוע ההילולה בלבד. לפיכך, איננו סבורים שממשקי העבודה מול ענף הרישוי במחוז מרכז רלוונטיים למענה לאזהרה בעניין זה. אמנם, תפקידה הספציפי של החטיבה ביחס לאירוע מירון, על הייחודיות והמורכבות שבו, רלוונטי לסעיף האזהרה, אולם בהיבט זה רפ"ק כתפי אינו הגורם המתאים להעיד וממילא בנושא העידו ויעידו גורמים שונים ומתאימים יותר.

### פקד אסף שיין

1. **עומר עפאן**
2. **מוחמד רחאל**
3. **מוחמד רחאיל**

לבקשת בא כוחו של רפ"ק שיין, התקיים הדיון בעניין העדים שהתבקשו מטעמו ביום 27.04.23. למרות השאלות שהוצגו, בא כוחו של שיין לא סיפק נימוקים קונקרטיים בעניין הצורך להעיד כל אחד מהעדים הנ"ל. גם בבקשה המקורית, לא צוין נושא החקירה המבוקשת, ואף לא תפקידם של העדים או הקשר שלהם לאזהרה. העד עומר עפאן העיד בפני אוספי החומר. לגבי מוחמד רחאיל – להבנתנו מדובר בטעות והכוונה לאחמד רחאיל שהעיד גם הוא בפני אוספי החומר. איננו יודעים מיהו מוחמד רחאל ומה הקשר שלו לאירוע.

בהיעדר הסבר לצורך להעיד שוב את עפאן ורחאיל, הבקשה לזמנם לעדות נדחת. לגבי מוחמד רחאל – על בא-כוחו של שיין להגיש נימוקים מפורטים לצורך בעדותו, לרבות הסבר מהו תפקידו, והבקשה תישקל. את הנימוקים יש להגיש עד יום 11.05.23.

### מר יוסף שוינגר

1. **מר יחיאל שובקס** – על-פי הנטען בדיון, מר שובקס מתבקש להעיד בתור העד היחיד שראה מחסום בעת התרחשות האירוע. לטענת בא כוחו של מר שוינגר, אם נמצא כי קיומו של מחסום הוביל באופן ישיר לאירוע הדבר משליך ישירות על האחריות המשתמעת מכלל סעיפי האזהרה. איננו מוצאים לנכון לקבל עדות נוספת מטעמו של מר שובקס, הן משום שאיננו סבורים שקיומו של מחסום או אי-קיומו משליך על האחריות המשתמעת מסעיפי האזהרה, הן משום שהעד מסר עדות מפורטת בעניין המחסום שראה.
2. **תנ"צ (בדימוס) איילת אלישר** – עדותה של תנ"צ אלישר, שהייתה היועצת המשפטית למשטרה, מתבקשת לגבי אותם העניינים שלגביהם מתבקשת עדותו של תנ"צ (בדימוס) שאול גורדון, שהיה קודמה בתפקיד. בפרט, מתבקשת העדות ביחס לתפיסה המשפטית במשטרה בעניין הסמכות להגביל קהל. נוכח החפיפה בנימוקי הבקשה, החלטנו כי נסתפק בשמיעת עדותו של תנ"צ (בדימוס) גורדון, אשר כיהן בתפקיד זמן רב יותר, לרבות בעת חיבור חוות הדעת המשפטית של היועץ המשפטי ברקוביץ' בנושא.



### ועדת החקירה הממלכתית לחקר אסון הר מירון

3. **עו"ד אורית קוטב** – עדותה של קוטב מתבקשת לצורך פרשנות החלטות ממשלה הנוגעות למרכז הארצי לפיתוח המקומות הקדושים, ולצורה שבה תפסה פרקליטות המדינה את ההחלטות הללו. עו"ד ארו קמיניץ התבקש להעיד באותם נושאים.
- איננו רואים מדוע דווקא פרקליטות המדינה היא הגוף הרלוונטי בעניין זה, וממילא הוועדה קיבלה את הבקשה להעיד את עו"ד קמיניץ, שחקירתו התבקשה בעניינים דומים ותפקידו רלוונטי יותר לעניין זה. לפיכך, איננו רואים את התועלת בעדותה של קוטב באותם נושאים.
4. **ניצב שוקי תחאוכה** – ניצב תחאוכה היה סגן מפקד המחוז הצפוני בזמן הילולת תשפ"א. עדותו נתבקשה בעניינים הקשורים לטכנולוגיות של ספירת קהל, ולשאלה האם הנושא הזה נמצא באחריות המקומות הקדושים. טענת בא כוחו של שוינגר היא שהדבר ישליך על אחריותו של מר שוינגר בעניין סעיף ב' לאזהרה, שמתייחס בין היתר לחריגה המשמעותית מכמות הקהל שנקבעה בתיקי הבטיחות. העובדה שלא נעשה שימוש באמצעים טכנולוגיים לספירת קהל בזמן אמת אינה שנויה במחלוקת, כך שעדות נוספת של ניצב תחאוכה בעניין זה אינה נדרשת. לגבי הבקשה להעידו בעניין האחריות של המקומות הקדושים לנושא ספירת הקהל, איננו סבורים שניצב תחאוכה, שהיה כאמור סגן מפקד המחוז בעת האירוע, הוא העד הרלוונטי לשאלה זו.
5. **ניצב (בדימוס) צבי טסלר** – טסלר היה הממונה על הילולת תשפ"ב. עדותו מתבקשת לשם השוואה בין ההילולה הזו להילולות קודמות, לרבות בענייני היקף התקציב והשימוש בו. אנו סבורים שהשוואה זו אינה רלוונטית לאחריות של שוינגר לפי סעיפי האזהרה השונים. אמנם, שמענו את עדותו של טסלר על מנת להבין את הצורה שבה פעל המתווה שגובש בהסתמך על המלצות הביניים הראשונות של הוועדה, אולם איננו סבורים שהקשיים ביישום המתווה החדש משליכים על אחריותו של שוינגר, כפי שנוסחה בהודעת האזהרה.

ניתנה היום, 07 במאי 2023.

דבורה ברלינר

יושבת ראש ועדת החקירה

נשיאת בית המשפט המחוזי ת"א-יפו (בדימוס)