

דפנה הולץ-לכנר, משרד עורכי דין  
DAFNA HOLZ – LECHNER, Law Offices

מגדל המוזיאון  
רח' ברקוביץ' 4, תל אביב יפו 6423806  
4 Berkovitch st. Tel Aviv 6423806  
טל': 077-2040881  
פקס': 077-2040882  
דוא"ל: lechner@publiclaw.co.il

23 במרץ 2023

לכבוד

היועצת המשפטית לממשלה – גלי בהרב מיארה

- מבלי לפגוע בזכויות -

רח' סאלח א דין 29

- דחוף ביותר -

ירושלים

ג.נ.,

**הנדון: בקשה להורות לנתניהו כי הוא מנוע מלהמשיך ולכהן בתפקיד ראש הממשלה  
בשל ניגוד העניינים בו הוא מצוי והפרת הסדר ניגוד העניינים שחל עליו מכח פסק דין  
ואשר היווה תנאי יסודי להתרת כהונתו על ידי 11 שופטי בג"ץ**

בשם מרשיי, חברים בקבוצת "מבצר הדמוקרטיה", הריני מתכבדת לפנות אליך בדחיפות עליונה בנושא שבנדון, כדלקמן:

1. ביום 23.3.2023 כינס ראש הממשלה לשיקולך מסיבת עיתונאים. במסגרתה פנה נתניהו אל הציבור, וכאילו לא בא לעולם הסדר ניגוד עניינים שמכוחו הותרה כהונתו בתפקיד ראש ממשלה, אשר אוסר עליו באופן מוחלט מלעסוק בנושאי "הרפורמה במערכת המשפט", שטח נתניהו את משנתו המפורטת בכל הנוגע להצעת חוק-יסוד: השפיטה (תיקון מס' 3), תשפ"ג-2023, אותה מתכוונת הקואליציה להעלות להצבעה במליאה בתחילת השבוע הקרוב בקריאה שנייה ושלישית.

2. בתוך כך תאר נתניהו בפרטי פרטים את היתרונות אשר לדעתו גלומים בהצעת חוק היסוד, הבהיר מדוע הוא סבור כי היא תועיל ל"חיזוק הדמוקרטיה" כלשונו, ונימק מדוע, לדעתו, אין מקום לביקורת הקשה המושמעת כנגד הצעת חוק היסוד, לפיה היא שומטת את יסודותיו הגרעיניים של המשטר הדמוקרטי, בהינתן הפגיעה הקשה בעקרון הפרדת הרשויות.

דפנה הולץ-לכנר, משרד עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4, תל אביב יפו 6423806  
DAFNA HOLZ-LECHNER, Law Offices, 4 Berkovitch St., Tel Aviv 6423806  
טל': 077-2040881 פקס': 077-2040882  
E-mail: lechner@publiclaw.co.il

בסיום דבריו ציין נתניהו במפורש כי מבחינתו, בהעדר סנקציית הנבצרות, אין עוד כל משמעות להתחייבותו המפורשת להסדר למניעת ניגוד העניינים, אשר קיבל תוקף בפסק דינו המחייב של בית המשפט העליון, וכך אמר: "עד היום ידי היו כבולות. הגענו למצב אבסורדי שאם הייתי נכנס לאירוע, כפי שהתפקיד שלי מחייב, איימו להוציא אותי לנבצרות.....הערב אני מודיע לכם, חבריי, ידידי ואזרחי ישראל - עד כאן - אני נכנס לאירוע.....".

3. בכך הפר נתניהו, באופן המובהק ביותר, את הוראות היועצת המשפטית לממשלה, כמפורט במכתבה לנתניהו מיום 1.2.23, (להלן: "מכתב היועמ"ש"), המיישמות את פסק הדין אשר אישר את חוות הדעת בעניין מניעת ניגוד העניינים בעניינו של נתניהו, בכל הנוגע ליוזמות לשינויים במערכת המשפט. כפי שנקבע במפורש בסעיף 23א' סיפא למכתבו של המשנה ליועמ"ש (משפט ציבורי-מנהל), המהווה חלק בלתי נפרד מהוראות היועמ"ש בעניין היוזמה לשינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים וסמכויותיה:

**"מעורבותו של ראש הממשלה ביוזמה לשינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים וסמכויותיה עומד בסתירה למגבלות שאושרו בפסק הדין בעתירת ניגוד העניינים. שינוי שכזה נוגע לאינטרסים אישיים של ראש הממשלה, ונוגע לפיכך בניגוד עניינים מובהק".**

4. לצורך הבהרת מחויבותו על פי דין של נתניהו לקיים את ההוראות המפורטות במכתב היועמ"ש, והשלכות הפרת התחייבות זו על המשך כהונתו בתפקיד ראש ממשלה, הדגישה היועצת המשפטית לממשלה במכתבה את העובדות הבאות:

א. "בחודש מאי 2020, דחה בית המשפט פה-אחד, בהרכב של 11 שופטים, עתירות שביקשו למנוע את הטלת הרכבת הממשלה על חה"כ נתניהו לתפקיד ראש הממשלה שעה שהוא נאשם בפלילים (בג"ץ 2592/20, התנועה למען איכות השלטון בישראל ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח', (אר"ש 6.5.2020, (להלן: "עתירת הרכבת ממשלה").

ב. בתמצית נימוקי פסק דינה של הנשיאה חיות בפסק הדין שהתיר את הכהונה, הובהר כי "כהונתו של חה"כ נתניהו כראש ממשלה תהיה כפופה להסדר ניגוד עניינים שייערך עמו אשר יקבע 'מגבלות בקשר למילוי תפקידו בעניינים הנוגעים למערכת אכיפת החוק'...". (ההדגשה לא במקור).

ג. לאחר שהותרה כהונתו של נתניהו בתפקיד ראש ממשלה, כאשר סרב נתניהו להכפיף עצמו להסדר ניגוד העניינים שערך לו היועץ המשפטי לממשלה, קבעה הנשיאה חיות בפסק דינה בבג"ץ 3056/20, התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (פורסם בנבו 25.3.2021), (להלן: "עתירת ניגוד העניינים"), כי "ראש הממשלה כבול ב"מעין

השתק שיפוטי" בנוגע לכפיפותו לחוות דעת היועץ המשפטי למניעת ניגוד עניינים",  
וכלשון הנשיאה בפסקה 19 לפסק דינה:

"אלמלא הגעתי למסקנה כי חוות דעת היועץ מיום 2.11.2020 ניתנה בסמכות וכי היא מחייבת את ראש הממשלה, ללא תלות בהצהרותיו ובהתחייבויותיו הקודמות, ניתן היה על כן בהחלט לקבוע כי הוא כבול בהצהרות ובהתחייבויות אלה וכי הן מקימות "מעין השתק שיפוטי" אשר חוסם את ראש הממשלה מהעלאת טענות השוללות את סמכות היועץ לערוך את חוות הדעת שערך והכופרות בתוקפה המחייב".

5. בכך הבהירה היועצת המשפטית לממשלה במכתבה, את המושכלה המובנת מאליה באופן שאינו משתמע לשתי פנים: את חובתו של נתניהו להימנע ממעורבות בכל יוזמה הקשורה לשינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים וסמכויותיה, בשל היותו נגוע בניגוד עניינים מובהק, כלשונה, ואת הקשר ההדוק - בין הסדר ניגוד העניינים לבין עצם התרת כהונתו בתפקיד ראש הממשלה, תוך שהדגישה את העובדה כי הדבר מקים "מעין השתק שיפוטי" המונע מנתניהו לטעון אחרת, לאור התחייבותו המפורשת של נתניהו בפני 11 השופטים בעתירת הרכבת הממשלה.

6. לאור האמור, כעת משהפר נתניהו, באופן המובהק והבוטה ביותר ובכוונת מכוון, את התחייבותו מכח הסדר ניגוד העניינים, אשר היוותה, כאמור, תנאי בסיסי לעצם התרת כהונתו בתפקיד ראש ממשלה, הנך מתבקשת להורות לנתניהו כי הוא מנוע מלהמשיך ולכהן בתפקיד ראש הממשלה.

7. נוסף על כל זאת, עצם אמירתו של נתניהו "....אם הייתי נכנס לאירוע, כפי שהתפקיד שלי מחייב...." מאששת את הטענה היסודית, אותה טענו מרשיי לאורך כל הדרך, הן בעתירת הרכבת ממשלה והן בעתירת ניגוד העניינים, לפיה כלל לא ניתן "להסדיר" את מצב ניגוד העניינים העוצמתי, אשר חולש על כל רוחב היריעה, בין תפקידו של ראש ממשלה לבין היותו נאשם בפלילים בעבירות חמורות שיש עמן קלון.

8. אשר על כן, בנסיבות העניין מתבקשת חוות דעתך בשאלה האם בשים לב לכלל הנסיבות ועל פי הניסיון שנצבר במהלך שלוש השנים האחרונות, מאז פסיקת בג"ץ בעתירת הרכבת הממשלה ועד היום, ניתן על פי דין לאפשר את הכהונה.

בשים לב לדחיפותה, לחשיבותה ולהשלכותיה של בקשה זו, ובשל הצורך הדחוף בהגנה על האינטרס הציבורי ועל עקרון שלטון החוק, הנך מתבקשת לפעול בנדון ללא דיחוי וכן להשיב לאמור במכתבי זה עד ליום וזאת בכדי לאפשר למרשיי למצות את מלוא ההליכים העומדים לרשותם ולייתר ככל הניתן את הצורך לפנות לבית המשפט לשם קבלת הסעדים המבוקשים.

בכבוד רב ובברכה,



דפנה הולץ לכנר, עו"ד