



משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

תאריך: י"ד אייר תשפ"ב
15 מאי 2022

עיקרי הנימוקים לסגירת תיק החקירה נגד האלוף (במיל') אליעזר
מרום בפרשת כלי השייט (פ/18/94)

פתח דבר

1. החל מנובמבר 2016 התנהלה ביחידה הארצית למאבק בפשיעה כלכלית (יאל"כ) במשטרת ישראל בדיקה מקדימה ולאחריה חקירה פלילית בפרשה שנודעה ברבים כ"פרשת כלי השייט" או "פרשת הצוללות". בחודש נובמבר 2018 הועבר תיק החקירה לעיון ולטיפול פרקליטות מיסוי וכלכלה בצירוף המלצות המשטרה.
2. במסגרת הפרשה נחקרו חשדות לביצוע עבירות טוהר מידות וכן עבירות הלבנת הון ומס נלוות להן, ע"י האלוף (במיל') אליעזר מרום (להלן: "מרום") והנ"ל נחקר באזהרה מספר פעמים בחשדות אלה, בין השנים 2017-2018.
3. לאחר בחינת חומר החקירה בתיק, ביום 5.12.2019 נשלח למרום כתב חשדות ובו הודעה בדבר שקילת העמדתו לדין והזמנתו לשימוע.

עיקרי החשדות שיוחסו למרום בכתב החשדות

4. בין השנים 2007-2011 כיהן מרום כמפקד חיל הים. בחודש אוקטובר 2011 סיים את תפקידו, ושהה בחופשת פרישה, עד לשחרורו בחודש אוגוסט 2012.
5. מיכאל (מיקי) גנור (להלן: "גנור") הוא איש עסקים. עד שנת 2009 עסק גנור בעיקר בתחום הנדל"ן באירופה. בין השנים 2009-2017 שימש גנור סוכנו של התאגיד הגרמני "טיסנקרופ" (להלן: "התאגיד") בישראל.
6. אבריאל בר יוסף (להלן: "בר יוסף") כיהן בין השנים 2004-2009 כמנהל ועדת החוץ והביטחון של כנסת ישראל. בין יולי 2009 ליולי 2015 כיהן בר יוסף בתפקיד המשנה לראש המטה לביטחון לאומי.
7. במשך מספר שנים קידם חיל הים, פרויקט לרכישת ספינות טילים שנקרא ספינות סער 5 דור ב' (להלן: "ספינות סער 5 דור ב'"). בשנת 2009 ביקש התאגיד להציע למדינת ישראל "עסקת חבילה", אשר תכלול בין היתר רכש 2 ספינות "סער 5 דור ב'", וכן את מימוש האופציה לרכש הצוללת השישית.
8. בחודש אפריל 2011 אושר מימוש האופציה לרכש הצוללת השישית על ידי ועדת שרים להצטיידות של ממשלת ישראל ובחודש מרץ 2012 חתמה מדינת ישראל על חוזה מול התאגיד למימוש



משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

האופציה.

9. החל משנת 2012 קיבל גנור בשלבים עמלה מעסקת הצוללת השישית, ובהמשך גם בגין עסקת ספינות המגן לאחר שזו הושלמה במאי 2015.
10. כתב החשדות עניינו בפעולות שנקט מרום, במסגרת תפקידו כמפקד חיל הים, לטובת מינויו של גנור לתפקיד סוכן התאגיד ולקידום עסקאות לרכש כלי שיט מהתאגיד.
11. על פי כתב החשדות, בין גנור למרום לא התקיימה כל מערכת יחסים עובר לשנת 2009, פרט להכרות בסיסית על רקע שירותם הצבאי של השניים בחיל הים.
12. במספר מועדים שאינם ידועים, בסמוך לראשית שנת 2009, פגש גנור ביוזמתו את בר יוסף, אשר כיהן באותה עת כמנהל ועדת החוץ והביטחון של הכנסת. בר יוסף הציע לגנור לפעול יחד על מנת לקדם את מינויו לתפקיד סוכן התאגיד בישראל, וזאת תוך צפיית האפשרות מצד בר יוסף שיפיק בעצמו תועלת כספית מכך.
13. בהתאם לסיכום בין גנור לבר יוסף, במועד בלתי ידוע, סמוך לראשית שנת 2009, נפגש בר יוסף עם מרום, וזאת על מנת לרתום אותו לפעול למינויו של גנור לסוכן התאגיד. סמוך לראשית שנת 2009 קיים מרום עם בר יוסף מספר פגישות שלאחריהן השיג בר יוסף את תמיכת מרום במינויו גנור, נתן לגנור את פרטי ההתקשרות עם מרום והכין את הרקע לפגישתם. בעקבות זאת, מרום נפגש עם גנור והבטיח לו שיסייע למינויו כסוכן התאגיד.
14. במועד שאינו ידוע במדויק בחודשים הראשונים של שנת 2009, סייע מרום לגנור, באמצעות פניה לנציג חיל הים בגרמניה, לקיים פגישה עם וולטר פרייטג אשר היה באותה עת מנכ"ל המספנות מטעם התאגיד (להלן: "פרייטג"). המדובר בפגישה שמטרתה הייתה לקדם את מינויו גנור כסוכן התאגיד בישראל, בה הציע גנור בפני פרייטג את רצונו לשמש כסוכן.
15. לאחר מכן, בין התאריכים 25.05.2009-26 הגיע פרייטג לביקור בישראל, ביקור שנערך ביזמת חיל הים לצורך קידום עסקת החבילה.
16. על פי כתב החשדות, בהתאם לקשר שנקשר בין גנור לבר יוסף ומרום לקידום מינויו גנור לתפקיד סוכן התאגיד, במהלך הביקור פעל גנור, תוך הסתייעות במרום ובר יוסף, להפגין בפני פרייטג את קשריו במערכות השלטון הישראליות ובחיל הים, על מנת לקדם את מינויו לתפקיד סוכן התאגיד. גנור השתתף, יחד עם פרייטג ובר יוסף, בפגישה שארגן בר יוסף עם שר האוצר; בערבו של היום, גנור לקח חלק בארוחת ערב שארגן מרום, באמצעות לשכתו, עם הקצונה הבכירה של חיל הים, לכבוד פרייטג. בפגישה נכח גם סוכן התאגיד באותה עת, שייקה ברקת. בנוסף, למחרת, ביום 26.05.2009, גנור הוזמן והשתתף בפגישה בלשכת מפקד חיל הים מרום בנושא רכש כלי שיט ועסקת החבילה. מרום אסר על ברקת, אשר היה באותה עת סוכן התאגיד ושהה בקרבת מקום, להשתתף בפגישה.
17. לאחר ביקורו של פרייטג בישראל, ובעקבות המהלכים שנקטו מרום, גנור ובר יוסף, החל מו"מ בין גנור לבין התאגיד בנוגע למינויו של גנור כסוכן התאגיד, אשר הושלם באוקטובר 2009.



משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

18. בחודשים מאי-אוקטובר 2009, אף בטרם מונה גנור לסוכן התאגיד, התקיימו מסי שיחות טלפון וכן נערכה סדרת פגישות בין מרום לבין גנור, ובין גנור לבין בר יוסף וכן פגישות משולשות בין מרום לבין בר יוסף וגנור, לשם תכנון וקידום מינויו של גנור כסוכן התאגיד, וכדי לדון בקידום עסקאות עתידיות של חיל הים עם התאגיד, ובהן עסקת החבילה ובה רכש ספינות סער 5 דור ב'.
19. על פי כתב החשדות, במהלך הפגישות שנתקיימו בתקופה זו, החל ממועד הפגישות בין בר יוסף ובין מרום סמוך לתחילת שנת 2009, נוצרה בין מרום, בר יוסף וגנור הבנה, הסכמה וציפייה לפיה ככל שגנור יקבל עמלה מעסקאות כלי שיט שיבצע התאגיד מול מדינת ישראל, ישלם גנור למרום ולבר יוסף תגמול בעד פעולותיהם, כעובדי ציבור, אשר הניבו לו את אותה עמלה.
20. כאמור, בחודש אוקטובר 2011 סיים מרום את תפקידו כמפקד חיל הים ובחודש אוגוסט 2012 השתחרר מצה"ל.
21. על פי כתב החשדות, בהתאם להבנה, הסכמה והציפייה שהתגבשו בין גנור לבין מרום שתוארה לעיל, במועד שאינו ידוע במדויק, לאחר סיום שירותו הצבאי של מרום, דרש מרום כי גנור ישלם לו מתת מושחתת בעד הפעולות שביצע בתפקידו כמפקד חיל הים לטובת מינויו לתפקיד סוכן התאגיד וקידום עסקאות לרכש כלי שיט מהתאגיד.
22. על מנת להסוות את מהות המתת המושחתת, גנור ומרום סיכמו כי גנור ייתן את המתת תוך הצגתו ככזב כתשלומים המשולמים בגין העסקת מרום כיועץ של גנור. בהתאם לסיכום, בין אפריל 2014 ועד נובמבר 2016, לקח מרום מגנור (באמצעות החברות שבבעלותם) סך של 557 אלף ₪ בעד פעולות הקשורות בתפקידו כמפקד חיל הים, וזאת כנגד חשבוניות בנושא ייעוץ שונים.
23. בשל חשדות אלו, **כתב החשדות ייחס למרום את ביצוען של העבירות הבאות**: לקיחת שוחד, עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס-2000 וניהול פנקסי חשבוניות ורשומות כוזבים, עבירה לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש].

נימוקי החלטת סגירת התיק

24. ביום 28.10.2020 התקיים הליך השימוע בתיק בפני הח"מ והצוות המטפל מטעם המחוז. בנוסף, ביום 29.11.2020 נערכה השלמת טיעון לשימוע בפני הח"מ והצוות המטפל, שלאחריה הועבר לידינו מסמך עם פירוט בכתב של הטענות שנטענו בשימוע.
25. במסגרת הליך השימוע העלו ב"כ מרום טענות שונות והצביעו על קשיים בתיק החקירה שעסקו, הן בהתקיימות היסודות העובדתיים של העבירה, לרבות סדר האירועים נשוא כתב החשדות והיקף מעורבותו של מרום, והן באשר לשאלת היסוד הנפשי של מרום כלוקח שוחד.
26. לאחר שמיעת הטענות שהועלו בשימוע נערכה בחינה נוספת ומעמיקה של הטענות ושל התשתית הראייתית בתיק על-ידי ועל-ידי הצוות המטפל בתיק.
27. בסופו של יום, לאחר בחינת הראיות בתיק ושמיעת כלל טיעוני ב"כ מרום, וחרף העובדה כי חומר



משרד המשפטים
פרקליטות מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)

הראיות שנאסף עורר חשדות משמעותיים, הגעתי לכלל מסקנה כי בעניינו של מרום לא מתקיים סיכוי סביר להרשעה בעבירות אשר יוחסו לו בכתב החשדות, ובראש ובראשונה בעבירת לקיחת השוחד, שהינה הבריח התיכון של יתר העבירות שיוחסו לו.

28. לאחר בחינת הטענות לעמקן, נצבו לנגד עיני **שני קשיים מרכזיים**, בגינם החלטתי לסגור את התיק כנגד מרום, ואלו הם:

29. **הראשון**, הוא הקושי להוכיח ברמה הנדרשת בפלילים, **מנקודת מבטו של מרום**, קיומה של "הסכמה, הבנה וציפייה" בשנת 2009 בין מרום לגנור, ולפיה בעתיד גנור יגמול למרום בגין פעולותיו כמפקד חיל הים לטובת המינוי לסוכן התאגיד, ככל שאלו יישאו פרי.

30. בחינת הראיות בתיק הובילו אותי לכלל מסקנה כי הראיות הנוגעות למודעותו של מרום ביחס לקיומה של "הבנה, ציפייה והסכמה" לתשלום שוחד הן בעיקרן נסיבתיות ואין בהן די, אף בצירוף גרסת גנור, כדי להוות תשתית ראייתית מספקת ברמה הנדרשת בפלילים.

31. **לקושי זה מצטרף הקושי השני** והוא הקושי להוכיח ברמה הנדרשת בפלילים כי **מנקודת מבטו של מרום**, הסכומים שקיבל מגנור בסך של 557 אלף ש"ח בין השנים 2014-2016 – לאחר סיום שירותו בצה"ל כשלא כיהן עוד כעובד ציבור – היוו תשלום פירעונה של "הסכמה, הבנה וציפייה" שהשתכללה בנקודת הזמן הקודמת, או שמא עולה האפשרות כי מרום עשוי היה לסבור שקיבל את הכספים בגין ייעוץ שנתן לגנור.

32. בחינת הראיות בתיק הובילה אותי לכלל מסקנה כי עולה קושי להוכיח את מודעותו של מרום ביחס לעילת התשלום, ובפרט לכך שתשלומים אלו שולמו לו בגין הפעולות שביצע כמפקד חיל הים. הראיות הנסיבתיות שנאספו אינן מאפשרות להוכיח מעבר לספק סביר את מודעתו של מרום לכך שהכספים שנתנו לו במועד זה ניתנו לו בעד פעולה הקשורה בתפקידו. זאת, אף בשים לב לגרסת גנור ובהתחשב באמירות שמסר שלא במסגרת החקירה.

להשלמת התמונה יצוין כי אף אם ניתן היה לראות בפעולותיו של מרום בין השנים 2009-2011 במסגרת תפקידו כמפקד חיל הים לטובת מינוי גנור ולקידום העסקאות מול התאגיד, עבירת הפרת אמונים של עובד ציבור לפי סעיף 284 לחוק העונשין, הרי שעבירה זו התיישנה במועד פתיחת החקירה בהתאם לדין הפלילי.

ביום 10.5.2021 הודעתי לב"כ מרום על החלטתי.

יהונתן תדמור
פרקליט מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)