

# בן מאיר - משרד עורכי דין

## BEN MEIR - LAW OFFICE

רמת גן: רח' אבא הלל 21 (בית ששון חוגי), 60525  
טל' 30 8787216 Tel פקס: 30 9797216 Fax  
12 Aba Hilel st. (Sason Hogi bldg.) Ramat Gan 5250606  
Email- [office@benmeir.co.il](mailto:office@benmeir.co.il)

Shachar Ben Meir Adv.  
Zipi Shapira Adv.

שחר בן מאיר עו"ד  
ציפי שפירא, עו"ד

Date 22/02/2021 תאריך

מבלי לפגוע בזכויות

פניה דחופה

לכב'

עו"ד אביחי מנדלבלויט

היועץ המשפטי לממשלה

בהגשה מקוונת

א.נ.

הנדון: בקשה להכרזה על נבצרות ראש הממשלה כראש ממשלת מעבר

הנני לפנות אליך בקשר לנדון כדלקמן:

1. מהטעמים אשר יפורטו להלן, הינך מתבקש לחוות את דעתך ולהודיע למזכיר הממשלה, כי החל מיום 5.4.21 יתקיימו לגבי ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, התנאים לפיהם "נבצר מראש הממשלה דרך קבע למלא את תפקידו, זאת בהתאם לסעיף 30 (ג) לחוק יסוד הממשלה (להלן: "חוק היסוד").
2. ודוק, בהתאם לסעיף 30 (ג) לחוק יסוד הממשלה, ולא בהתאם לסעיף 16 (ב) לחוק יסוד הממשלה.
3. ראש הממשלה, עומד לדין פלילי בבית המשפט המחוזי בירושלים, ת"פ 67104-01-20, בעבירות חמורות על טוהר המידות שבוצעו כולן בהיותו ראש ממשלה.

**בן מאיר - משרד עורכי דין**  
**BEN MEIR - LAW OFFICE**

4. ביום 22.2.21 ניתנה החלטת ההרכב הדין באישום כנגד ראש הממשלה (ואח'), לפיה שלב ההוכחות במשפט יחל ביום 5.4.21, וימשך ברציפות במשך 3 ימים בשבוע, כל יום החל מהשעה 0900 ועד 1530.

5. כידוע, התייצבות נאשם למשפטו הוא הכלל :

”ואכן, הכלל הבסיסי במשפט הפלילי הינו קיום דיון בנוכחותו של הנאשם. לצד זאת, ניתנה לבית המשפט הסמכות לפטור נאשם מהתייצבות לדיון, בהתאם לשיקול דעתו. אין צריך לומר, כי פטור מהתייצבות לדיון איננו בגדר זכות הקנויה לנאשם, ומכל מקום שמורה לבית המשפט הסמכות להזמין את הנאשם להתייצב בפניו, בכל שלב משלבי הדיון (יעקב קדמי על סדר הדין בפלילים 1042-1048 (2009)).”

(בג"צ 7597/17 שי ורו נ' בית המשפט המחוזי בבאר שבע)

6. מכאן נובע ומהחלטה האמורה, באופן מפורש, כי החל מהמועד האמור, יאלץ ראש הממשלה **במשך תקופה ארוכה, ובאופן קבוע**, להיות נוכח שעות רבות בבית המשפט המחוזי בירושלים, תחת מילוי תפקידו כראש ממשלה.

7. הדין מכיר באפשרות של קביעת נבצרות שאינה נובעת דווקא ממצב פיסי גרידא אלא גם כנבצרות נורמטיבית. בג"צ 6231/08 יואב יצחק נ' ראש ממשלת ישראל אהוד אולמרט :

”עוד מניחים אנו, מבלי להכריע בדבר, כי בנסיבות המתאימות מוסמך היועץ המשפטי לממשלה להכריז על נבצרות זמנית של ראש הממשלה. הכרזה כאמור אכן ארעה בעקבות השינוי הפתאומי במצב בריאותו של ראש הממשלה לשעבר אריאל שרון (ראו, בג"ץ 2655/06 לאור נ' היועץ המשפטי לממשלה (לא פורסם, 27.3.06)). אף אם כך הוא, הרי ברי כי הכרזה כאמור על רקע קיומה של חקירה פלילית נגד ראש ממשלה, הינה פעולה חריגה אשר תיעשה אך במקרים נדירים ויוצאי דופן”

**בן מאיר - משרד עורכי דין**  
**BEN MEIR - LAW OFFICE**

8. אם כן מתקיימים במקרה הנדון הן הטעמים של חוסר אפשרות תפקוד מלא, ואפילו לא חלקי של ראש הממשלה, עקב מועדי ההכחות של המשפט הפלילי, והן היכולת המשפטית לפי חוק יסוד הממשלה להכריז על נבצרות כאמור.
9. מכאן אגיע לעיקר ההנמקה לגבי ראש הממשלה **במצב הנוכחי**.
10. לא בכדי כתבתי בפתח מכתבי זה כי הינך מתבקש להכריז על נבצרות מכח סעיף 30 (ג) לחוק יסוד הממשלה ולא מכח סעיף 16 (ב) לחוק היסוד.
11. כידוע ביום 23.12.20 התפזרה הכנסת נוכח אי העברת תקציב וזאת בהתאם להוראות סעיף 36 א לחוק יסוד הכנסת.
12. ממועד התפזרות הכנסת, הרי הממשלה אינה מכהנת עוד **מכח האמון שניתן לה על ידי הכנסת**, שכן המחוקק רואה באי העברת תקציב מעין הבעת "אי אמון" בממשלה, המובילה לבחירות חדשות, והממשלה הנוכחית (בראשה עומד ראש הממשלה) ממשיכה בתפקידה אך ורק מכח עקרון הרציפות שבסעיף 30 (ב) לחוק יסוד הממשלה.
13. לדבר זה משמעות עצומה לשאלת הנבצרות של ראש הממשלה הנוכחי, כראש ממשלת מעבר.
14. ביום 5.4.21 בהתאם למועד הבחירות ולמועדים הקבועים בחוק להטלת תפקיד ולהרכבת ממשלה, ברור כי לא תכונן עדיין ממשלה חדשה בישראל.
15. בנסיבות אלו, הדרישה הינה להכריז על הנבצרות של ראש הממשלה רק כראש ממשלת המעבר, ולא מעבר לכך.
16. ניסיון החיים מלמד אותנו, במיוחד לאחרונה, מאז הבחירות לכנסת ה-21, כי ממשלת מעבר "עלולה" לכהן תקופה ממושכת של חודשים ואף שנים, נוכח חוסר האפשרות להרכבת ממשלה ובחירות חוזרות ונישנות.
17. כידוע, בבג"צ 2592/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה**, דחה בית המשפט העליון עתירה למנוע את הטלת תפקיד הרכבת הממשלה על מר נתניהו מהטעמים של המשפט הפלילי המתנהל כנגדו בעבירות על טוהר המידות, בעיקר בנימוק כי הטלת התפקיד עליו, מבטאת את רצון רוב חברי הכנסת ומכאן את רצון הבוחר, אשר גוברים, לדעת בית המשפט על ההלכות לגבי מילוי תפקיד ציבורי רם מעלה של נאשם בפלילים.

**בן מאיר - משרד עורכי דין**  
**BEN MEIR - LAW OFFICE**

18. נימוק זה לא מתקיים כאן במפורש ובמובהק. שכן לטענתי כאמור יש להודיע על נבצרות שלו, רק ואך ורק כראש ממשלת המעבר, וזאת עד לכינון ממשלה חדשה, ומבלי לקבוע כל מסמרות לגבי אפשרות הטלת התפקיד עליו (ושאלת הנבצרות) בממשלה שתכונן (ככל שתכונן) על ידי האמון שינתן לה מהכנסת ה-24.

19. נבצרות של ראש ממשלת מעבר, אין בה ולו שמץ של פגיעה ברצון הבוחר, שכן מדובר בממשלה זמנית שבזמנית, המכהנת עדיין רק מכח עקרון הרציפות, עד לכינון של ממשלה חדשה.

20. נבצרות של ראש ממשלת מעבר אינה "מתנגשת" כלל ברצון הבוחר, שכן כאמור מדובר בתפקיד "זמני", מכח עקרון הרציפות עד לכינון ממשלה חדשה.

21. לכן, אין כל מקום להימנע מההכרזה על נבצרות נוכח מה שנפסק בבג"צ הטלת התפקיד האמור לעיל.

22. אף המכונן עצמו ראה בסעיף 30 (ב) את האפשרות של נבצרות ראש ממשלת מעבר, כאפשרות "קלה" יותר מאשר זו של ראש ממשלה "רגיל", כאשר בסעיף 16 המעבר לנבצרות "מלאה" תלויה בקיומה של נבצרות זמנית של 100 ימים, דבר שנעדר מסעיף 30 (ב). כלומר גם אליבא דהמכונן, נבצרות של ראש ממשלת מעבר יכולה להיקבע באופן מייד, וזאת כאמור מתוך התפיסה כי המדובר בראש ממשלה המכהן רק מכח עקרון הרציפות ולא עוד מכח אמון הכנסת.

23. לאור כל האמור לעיל הינך מתבקש בזאת להורות כאמור במכתבי זה מכל הטעמים שפורטו לעיל.

24. נוכח הדחיפות של העניין, ועל מנת שניתן יהיה להגיש עתירה ואף לדון בה טרם המועד הקבוע לתחילת המשפט (5.4.21) הינך מתבקש למסור לי תשובתך לא יאוחר מיום 1.3.21.

25. נא ראה במכתבי זה משום מיצוי הליכים.

בכבוד רב

שחר בן מאיר עו"ד