



## בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

22 פברואר 2021

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

בעניין: מדינת ישראל

### המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

### הנאשמים

### החלטה

1. לפנינו בקשה לפסילת ראיות, שהוגשה על ידי נאשם 1 והצטרפו אליה נאשמים 2 ו-3.
2. על פי האמור בבקשה, מתבקש בית המשפט לקבוע "כי חומרי חקירה אשר הופקו במסגרת חיפושים בלתי חוקיים... אינם בגדר ראיות קבילות, ולא ניתן יהיה להגישם במשפט". לטענת המבקש, יש לקבוע שכל חומר חקירה שצמח מאותם "חיפושים פסולים" אינו כשיר לשמש ראיה בהליך משפטי, ובכך "להגן על זכויותיהם של הנאשמים ולהעביר מסר ברור לרשויות האכיפה שלפיו יש דין ויש דיין, ואלה מבחינים בין מותר לאסור".
3. לבקשה צורף נספח א' ובו ארבע קבוצות של ראיות שפסילתן מתבקשת: ראיות שנאספו, לטענת המבקש, בחריגה מצווי חיפוש בפרשת "בזק-יס"; ראיות הקשורות באילן ישועה, שנאספו מכוח צו חיפוש מיום 28.12.2017; ראיות הקשורות באילן ישועה, אשר הוגדרו "סעיף 56(ג) לחוק ניירות ערך"; וראיות שנאספו לפי צווי חיפוש ותפיסה מיום 8.2.2018.
4. המשיבה מתנגדת לבקשה, הן מן הטעם שהבקשה מוקדמת; הן בטענה כי המסד העובדתי שמציג המבקש שגוי מעיקרו; הן מן הטעם שלא נפל פגם בהתנהלות רשויות החקירה, והחיפושים נעשו מכח צווים תקפים; והן בטענה כי גם אם נפל פגם בהתנהלות גופי החקירה, אין בו כדי להצדיק פסילת הראיות.
5. לאחר עיון בבקשה, בתגובת המשיבה ובתגובת המבקש לתגובת המשיבה, מקובלת עלינו עמדת המשיבה לפיה הבקשה מוקדמת.





## בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם 22 פברואר 2021

6. ראשית, לא ברור בשלב זה אלו ראיות בכוונת המשיבה להגיש. המשיבה הכינה תיק מוצגים, בהתאם להחלטת בית המשפט ולאחר שהנאשמים ביקשו לקבל רשימת כל המסמכים שבכוונת המשיבה להציג לעדים. הגשת תיק המוצגים בשלב זה נועדה לסייע לצדדים ולבית המשפט להתמצא בהפניות למסמכים ובהצגתם לעדים בעת שמיעת עדותם. לא מדובר בהכרח במסמכים שבכוונתה להגיש כראיות מטעמה. שנית, הגשת ראיות או פסילתן טעונה התייחסות נפרדת לכל אחת מהן, ובחינת קבילותה של כל ראיה שיש התנגדות להגשתה. שלישית, ככל שנפל פגם בדרך השגת הראיה, נדרשת בחינת משמעותו של הפגם על קבלת או פסילת הראיה.

7. אשר על כן, בשלב זה הבקשה נדחית.

8. טענות הצדדים לגופו של עניין, כעולה מהבקשה, מתגובת המשיבה, ומתגובת המבקש לתגובת המשיבה, שמורות להם, ותידונה אם וכאשר נידרש לכך.

### המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' אדר תשפ"א, 22 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,  
שופטת

