

י"ב בטבת התשפ"א
27 בדצמבר 2020

דחוף
מבלי לפגוע בזכויות
בדוא"ל etika@tabar.org.il
ובפקס: 03-6918074

לכבוד
לשכת עורכי הדין בישראל
ועדת האתיקה - מחוז תל אביב
ר'ח' דניאל פריש 10 תל אביב

ג.א.ג.

הנדון: תלונה נגד עו"ד אריאל רוט בגין עבירה של ניסיון להשפיע על תוצאות הליך פלילי

בשם התנועה לטוהר המידות (ע"ר), הננו מגישים בזה תלונה נגד עורך הדין אריאל רוט, שמען משרדו הוא: ר'ח' ויצמן 2 תל אביב, כמפורט להלן:

1. ביום 24.12.2020 שודרה בערוץ קשת 12 כתבה, במסגרת תכנית "עובדה"¹. על פי הכתבה הנ"ל, עו"ד אריאל רוט, שותף-מנהל במשרד עוה"ד חדד-רוט, פעל לגייס כספים לשם העסקת ו/או גיוס אדם, אשר יישלח להקליט בסתר קרוב משפחה של אחד משופטי המותב של בית המשפט המחוזי בירושלים, היושב בד"ן במשפטו של ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו (ת"פ 67104-01-20 (י-ם) מדינת ישראל נ. בנימין נתניהו ואח') (להלן: "המותב"). מטרת פעולתו הנ"ל של עו"ד אריאל רוט היתה לנסות להקליט בסתר אמירה, מפי קרוב משפחה של אחד משופטי המותב, אודות ראש הממשלה, בניסיון לפגוע במותב, ולהשפיע על מהלך המשפט הפלילי המתנהל בפני המותב, כנגד ראש הממשלה.
2. משרד עוה"ד חדד-רוט (להלן: "המשרד"), הינו המשרד המייצג את ראש הממשלה נתניהו בהליך הפלילי האמור, בפני המותב. על פי האמור באתר האינטרנט של המשרד, עו"ד רוט הינו "שותף המנהל ויו"ר האקזקוטיבה" של המשרד.
3. על פי המתואר בכתבה האמורה, התנהלותו של עו"ד רוט עולה לכאורה כדי שיבוש מהלכי משפט, עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. וזאת, בשל החשד לכאורה לניסיון להשיג מידע שיהא בו להלך אימים על שופטי המותב.
4. ככל שיש אמת במידע שנחשף בכתבה יש במידע משום הפרה, לכאורה, של כללי האתיקה המחייבים כל עורך דין בישראל.
5. הוראות פרק 2 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 (להלן: "כללי האתיקה") שכותרתן **הוראות יסוד** קובעות כי:

"2. עורך דין ייצג את לקוחו בנאמנות, במסירות, ללא מורא, תוך שמירה על הגינות, על כבוד המקצוע ועל יחס כבוד לבית המשפט".

¹ תוכן הכתבה זמין בכתובת: https://www.mako.co.il/tv-ilana_dayan/2021/Article-4211929eb959671026.htm

6. התנהלותו של עו"ד רוט אינה מקיימת את הכלל האמור. במעשים המתוארים בכתבה הנ"ל יש כדי להעלות חשש, כי עו"ד אריאל רוט פגע בכבוד המקצוע בניסיון הנטען לפגוע בשופטי המותב ולשבש הליכי משפט. למותר לציין כי חשיבותו ומשמעותו של המשפט הפלילי שעל תוצאותיו ניסה עוה"ד רוט להשפיע, כך על פי החשד, והעובדה כי מעשיו הלכאוריים נחשפו וזכו לתהודה ציבורית, מוסיפים חומרה לדברים.
7. על כן, נדרשת ועדת האתיקה שליד ועד מחוז תל אביב לעשות שימוש בסמכות המוקנית לה מכוח חוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961, ולהגיש קובלנה משמעתית נגד עוה"ד אריאל רוט.
8. נוכח חשיבות הדברים והנזק שגרמה, על פי החשד, התנהגותו של עו"ד רוט למעמד ציבור עורכי הדין בישראל, נודה על טיפול בתלונתנו זו בתוך 14 ימים, ופנייה לבית הדין המשמעתי בהתאם.
9. ככל שוועדת האתיקה תימנע משימוש בסמכויות המוקנות לה על פי דין, כנדרש לעיל, תשקול התנועה לטוהר המידות למצות את הסעדים והאמצעים המשפטיים העומדים לה. נא ראו מכתבנו זה כמיצוי הליכים טרם פנייה לערכאות.

בכבוד רב ובברכה,



בעז ארד, עו"ד
חבר הצוות המשפטי



אביה אלף, עו"ד
יו"ר העמותה