|  |  |
| --- | --- |
| בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק | |
| בג"ץ 3056/20 | |
| בג"ץ 5920/20 | |

|  |  |
| --- | --- |
| לפני: | כבוד הנשיאה א' חיות |
|  | כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר |
|  | כבוד השופט נ' הנדל |

|  |  |
| --- | --- |
| העותרת בבג"ץ 3056/20: | התנועה למען איכות השלטון בישראל |

|  |  |
| --- | --- |
| העותרים בבג"ץ 5920/20: | יורם יעקובי ו-68 אח' |

נ ג ד

|  |  |
| --- | --- |
| המשיבים בבג"ץ 3056/20: | 1. היועץ המשפטי לממשלה |
| 2. ראש הממשלה |
|  | 3. השר לביטחון פנים |

|  |  |
| --- | --- |
| המשיבים בבג"ץ 5920/20: | 1. היועץ המשפטי לממשלה |
| 2. ראש הממשלה |
|  | 3. שר הביטחון וראש הממשלה החליפי |
|  | 4. השר לביטחון הפנים |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **עתירה למתן צו על תנאי** | | |
| תאריך הישיבה: | | | כ"ה בחשון התשפ"א | (12.11.2020) | |

|  |  |
| --- | --- |
| בשם העותרת בבג"ץ 3056/20: | עו"ד אליעד שרגא; עו"ד תומר נאור; עו"ד הידי נגב |

|  |  |
| --- | --- |
| בשם העותרים בבג"ץ 5920/20: | עו"ד דפנה הולץ-לכנר; עו"ד אסף שילו |

|  |  |
| --- | --- |
| בשם המשיבים 1 ו-3 בבג"ץ 3056/20 ובשם המשיבים 1, 3 ו-4 בבג"ץ 5920/20: | עו"ד ליאורה וייס-בנסקי; עו"ד יונתן ברמן; עו"ד סיון דגן |

|  |  |
| --- | --- |
| בשם המשיב 2 בבג"ץ 3056/20 ובבג"ץ 5920/20: | עו"ד מיכאל ראבילו; עו"ד יוסי כהן; עו"ד רועי שכטר |

|  |
| --- |
| החלטה |

ניתן בזאת צו על תנאי המופנה כלפי המשיבים ומורה להם לבוא וליתן טעם:

1. מדוע לא ייקבע כי חוות הדעת שפרסם המשיב 1 ביום 2.11.2020 ואשר עניינה הסדר ניגודי העניינים של המשיב 2, הוצאה בסמכות, וכי תוקפה הנורמטיבי כלפי המשיב 2 הוא מחייב, בין מכוח הדין בין מכוח התחייבות שהמשיב 2 קיבל על עצמו - כל עוד לא התקבלה החלטה אחרת.

כמו כן, יוסיפו המשיבים ויתייחסו לטענתו החלופית של המשיב 2 לפיה אין להחיל עליו מגבלות מסויימות הכלולות בחוות הדעת, כמפורט בפרק ג' לתגובת המשיב 2 מיום 6.11.2020.

1. מדוע לא ייקבע כי ככל שחוות הדעת ניתנה בסמכות והיא מחייבת את המשיב 2, היא תחול, בשינויים המחויבים, גם ביחס לשר לביטחון פנים (המשיב 3 בבג"ץ 3056/20 והמשיב 4 בבג"ץ 5920/20), וזאת בכל הנוגע למינוי בעלי תפקידים במערכת המשפט וכן ביחס להחלטות שיש להן זיקה למשפטו הפלילי של ראש הממשלה.
2. מדוע לא יינתן צו המורה למשיב 2 ולמשיב 3 בבג"ץ 5920/20 להשלים במהירות הראויה את המינויים של כלל הבכירים בשירות הציבורי הטעונים אישור ממשלה, וזאת לא יאוחר מהמועד שעליו יצהירו ויאושר על ידי בית המשפט.

תצהירי תשובה יוגשו בתוך 30 ימים.

ניתנה היום, ‏א' בכסלו התשפ"א (‏17.11.2020).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ה נ ש י א ה | המשנה לנשיאה | ש ו פ ט |
|  |  |  |
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|  |
| --- |
| בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק |

|  |
| --- |
| בג"ץ 3056/20 |
| בג"ץ 5920/20 |

|  |  |
| --- | --- |
| לפני: | כבוד הנשיאה א' חיות |
|  | כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר |
|  | כבוד השופט נ' הנדל |

|  |  |
| --- | --- |
| העותרת בבג"ץ 3056/20: | התנועה למען איכות השלטון בישראל |

|  |  |
| --- | --- |
| העותרים בבג"ץ 5920/20: | יורם יעקובי ו-68 אח' |

נ ג ד

|  |  |
| --- | --- |
| המשיבים בבג"ץ 3056/20: | 1. היועץ המשפטי לממשלה |
| 2. ראש הממשלה |
|  | 3. השר לביטחון פנים |

|  |  |
| --- | --- |
| המשיבים בבג"ץ 5920/20: | 1. היועץ המשפטי לממשלה |
| 2. ראש הממשלה |
|  | 3. שר הביטחון וראש הממשלה החליפי |
|  | 4. השר לביטחון הפנים |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **עתירה למתן צו על תנאי** |

|  |
| --- |
| צו על תנאי |

על יסוד עתירה זו שהובאה לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי ייצא מלפניו צא על תנאי המכוון אל המשיבים והמורה להם להתייצב וליתן טעם:

1. מדוע לא ייקבע כי חוות הדעת שפרסם המשיב 1 ביום 2.11.2020 ואשר עניינה הסדר ניגודי העניינים של המשיב 2, הוצאה בסמכות, וכי תוקפה הנורמטיבי כלפי המשיב 2 הוא מחייב, בין מכוח הדין בין מכוח התחייבות שהמשיב 2 קיבל על עצמו - כל עוד לא התקבלה החלטה אחרת.

כמו כן, יוסיפו המשיבים ויתייחסו לטענתו החלופית של המשיב 2 לפיה אין להחיל עליו מגבלות מסויימות הכלולות בחוות הדעת, כמפורט בפרק ג' לתגובת המשיב 2 מיום 6.11.2020.

1. מדוע לא ייקבע כי ככל שחוות הדעת ניתנה בסמכות והיא מחייבת את המשיב 2, היא תחול, בשינויים המחויבים, גם ביחס לשר לביטחון פנים (המשיב 3 בבג"ץ 3056/20 והמשיב 4 בבג"ץ 5920/20), וזאת בכל הנוגע למינוי בעלי תפקידים במערכת המשפט וכן ביחס להחלטות שיש להן זיקה למשפטו הפלילי של ראש הממשלה.
2. מדוע לא יינתן צו המורה למשיב 2 ולמשיב 3 בבג"ץ 5920/20 להשלים במהירות הראויה את המינויים של כלל הבכירים בשירות הציבורי הטעונים אישור ממשלה, וזאת לא יאוחר מהמועד שעליו יצהירו ויאושר על ידי בית המשפט.

תצהירי תשובה יוגשו בתוך 30 ימים.

היום, א' בכסלו התשפ"א (‏17.11.2020).

עידית מלול

מזכירה ראשית
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