בבית המשפט העליון **בג"ץ 2145/20**

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק **קבוע: 22.3.20**

עמותת "חוזה חדש"

ע"י ב"כ עו"ד יובל יועז ו/או עו"ד דורון ברקת

משרד קרניאל ושות' יועז-ברקת-יונש

דרך אבא הלל 12 (מגדל חוגי) רמת גן 5250606

טל: 03-6961011; פקס: 03-6961021

דוא"ל: office@krnl.co.il **ה ע ו ת ר ת**

נ ג ד

1. **יו"ר הכנסת, ח"כ יואל (יולי) אדלשטיין**
2. **היועץ המשפטי לכנסת, עו"ד איל ינון**

באמצעות הלשכה המשפטית של הכנסת

קריית בן גוריון, ירושלים

טל: 02-6408636; פקס: 02-6753495

דוא"ל: hdept@knesset.gov.il

3. **היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר עו"ד אביחי מנדלבליט**
4. **ממשלת ישראל ה-34**

ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים

משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29, ירושלים 9711052

טל: 02-6466590; פקס: 02-6467011

דוא"ל: hcj-dep@justice.gov.il **ה מ ש י ב י ם**

תגובה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

בהתאם להחלטת כב' השופט סולברג מיום 19.3.20 ולקראת הדיון הקבוע לפני הרכב מורחב בראשות כב' הנשיאה מוגשת בזאת תגובה מטעם היועץ המשפטי לממשלה לעתירה שבכותרת.

1. העתירה הוגשה לבית המשפט הנכבד ביום 19.3.20, שלושה ימים לאחר השבעתה של הכנסת ה-23 (ביום 16.3.20); והיא מעוררת שאלות הנוגעות לפעילותה של כנסת ישראל, בצל משבר הקורונה העולמי.

2. הסעדים המבוקשים בעתירה מופנים נגד המשיב 1, יו"ר הכנסת אדלשטיין (ונגד היועץ המשפטי של הכנסת בדרישה להנחות את המשיב 1 לפעול כמבוקש בסעדים המפורטים בראשים (א) עד (ד) לעתירה):

ראש (א) עניינו בדרישה להורות על ביטול החלטתו של המשיב 1 מיום 18.3.20 לקבוע, בהתאם לסמכותו מכוח סעיף 2 לחוק משכן הכנסת, רחבתו ומשמר הכנסת, התשכ"ח-1968 (להלן: **חוק משכן הכנסת**) כי הוראות צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 יחולו לפרק זמן של 14 יום גם ביחס לדיוני הכנסת וועדות הכנסת.

ראש (ב) עניינו בדרישה להורות למשיב 1 לפעול, ללא דיחוי, לכינוס מליאת הכנסת לשם בחירת יושב ראש לכנסת.

ראש (ג) עניינו בדרישה להורות למשיב 1 לפעול, ללא דיחוי, לכינוס מליאת הכנסת לשם בחירה ומינוי של ועדה מסדרת.

ראש (ד) עניינו בדרישה להורות למשיב 1 לאפשר הקמת ועדות זמניות, "ובראש ובראשונה ועדת חוץ וביטחון זמנית, לשם תחילת עבודת הפיקוח הפרלמנטרי באופן אפקטיבי על פעילות הרשות המבצעת".

3. היועץ המשפטי לממשלה וממשלת ישראל הם המשיבים 3 ו-4 לעתירה דנן; וזאת, הגם שלא מבוקש כלפיהם כל סעד ישיר. בנסיבות אלו, ובהמשך להחלטתו האמורה של כב' השופט סולברג מיום 19.3.20 אשר הורה על הגשת תגובת כלל המשיבים לעתירה, ועל החלטתה של כב' הנשיאה חיות, בדבר קביעת המותב שיכריע בעתירה, מגיש בזאת היועץ המשפטי לממשלה תגובה קצרה מטעמו המתייחסת לסוגיות שעל הפרק.

4. להלן יפורטו, אפוא, בקצרה הרקע לדיון ועמדת היועץ המשפטי לממשלה.

<u>הרקע</u>

5. ביום 2.3.20 התקיימו הבחירות לכנסת ה-23. מדובר במערכת בחירות שלישית הנערכת במדינת ישראל מאז פיזורה של הכנסת ה-20 בחודש דצמבר 2018. ביום 16.3.20, בחלוף 14 יום ממועד הבחירות לכנסת, וכמצוות סעיף 12 לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 1(א) לחוק הכנסת התשנ"ד-1994 (להלן: **חוק הכנסת**), התכנסה הכנסת ה-23 לישיבתה הראשונה, אשר במסגרתה הצהירו חברי הכנסת ה-23 אמונים.

6. הצהרת האמונים התקיימה במתכונת ייחודית, ללא קהל, בארבעים סבבים, כשבכל סבב הצהירו אמונים שלושה חברי כנסת. ההחלטה על עריכת ישיבת הפתיחה והצהרת האמונים במתכונת זו התקבלה על רקע התפרצות נגיף "הקורונה".

7. בהקשר זה יצוין בקצרה, כרקע לדיון, כי במהלך דצמבר 2019 החלה התפרצות של המחלה הנגרמת מנגיף קורונה המכונה SARS-CoV-2 הגורם למחלה COVID-19.

ביום 30.1.20, הכריז ארגון הבריאות העולמי (World Health Organization) על התפרצות הנגיף כאירוע חירום בבריאות הציבור (PHEIC) בעל השלכות בינלאומיות וביום 11.3.20 הכריז ארגון הבריאות העולמי על COVID-19 כפנדמיה.

8. במסגרת ההיערכות שהתקיימה בישראל הוסיף שר הבריאות, ביום 27.1.20, את המחלה הנגרמת מנגיף הקורונה לרשימת המחלות המדבקות שבתוספת השנייה לפקודת בריאות העם, 1940 (להלן: "**פקודת בריאות העם**"), בחלק א', ברשימת מחלות בעלות חשיבות בינלאומית המחייבות הודעה מידית, לעניין תקנות הבריאות הבין-לאומיות (International Health Regulations, 2005) של ארגון הבריאות העולמי (צו בריאות העם (שינוי רשימת מחלות מידבקות שבתוספת השנייה לפקודה), התש"ף-2020, ק"ת 8334 התש"ף בעמ' 464).

בנוסף, באותו יום (27.1.20) הכריז שר הבריאות על המחלה כמחלה מדבקת מסוכנת לפי סעיף 20(1) לפקודת בריאות העם; ובהמשך לכך, הוצא על-ידי מנכ"ל משרד הבריאות מכוח סעיף 20 לפקודת בריאות העם צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, המוזכר לעיל בסעיף 2 (להלן: **צו בריאות העם**). צו בריאות העם האמור, שעודכן מעת לעת, כולל הוראות שונות, בין היתר, בעניין חובת בידוד בית ותנאי בידוד לאדם המצוי בבידוד; אופן ההצבעה בבחירות של אדם המצוי בבידוד; חובת בידוד בית ותנאי בידוד בית לחולה; חובות דיווח שונות; הגבלות פעילות בילוי ופנאי; איסור התכנסות בין-לאומית והתקהלות; ועוד.

יוער כי סעיף 3א(ב) לצו, המונע התקהלות באולם אחד של 10 אנשים ומעלה קובע במפורש כי הוא **אינו** חל על כנסת ישראל, בתי המשפט, בתי הדין לעבודה ובתי דין דתיים.[1]

9. ממשלת ישראל ומשרדי הממשלה הרלבנטיים מתנהלים, אם כן, בתקופה האחרונה במתכונת חירום דינאמית, אשר נגזרת מן המצב המשתנה לצורך מתן מענה מיטבי לפי צו השעה. בין היתר, מתקיימות ישיבות הממשלה בדרך של שיחות וידאו עם מספר מוקדים, או שיחות ועידה טלפוניות, על-מנת לאפשר רציפות שלטונית שבמסגרתה הממשלה מממשת את אחריותה כלפי אזרחי המדינה, תוך שמירה על הוראות משרד הבריאות למניעת הדבקה בנגיף, והגנה על בריאותם של חברי הממשלה.

[1] לשלמות התמונה יצוין כי ביום 21.2.20 נחתמו תקנות שעת חירום (הגבלת מספר העובדים במקום עבודה לשם צמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף- 2020 (להלן: **תקנות הגבלת עובדים**); וזאת, בהמשך להוראות שנכללו בצו בריאות העם. התקנות נועדו לצמצם את מספר העובדים הנוכחיים במקומות העבודה על מנת לצמצם את התפשטות הנגיף והן קובעות מגבלות שונות. יודגש כי גם בתקנות אלו נקבע במפורש כי הן לא יחולו על כנסת ישראל, מערכת בתי המשפט, בתי הדין הדתיים; וכן, לא יחולו על משרד מבקר המדינה; לשכת נשיא המדינה וועדת הבחירות המרכזית לכנסת (סעיף 4 לתקנות).

עוד יצוין כי ביום 21.2.20 נחתמו, בין היתר, גם תקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת פעילות), התש"ף-2020 (להלן: **תקנות הגבלת פעילות**), אשר במסגרתן נקבעו הוראות שונות לעניין צמצום יציאה למרחב הציבורי, כללי התנהגות במרחב הציבורי והגבלת פעילויות שונות. סעיף 7 לתקנות אלו מורה כי הן "לא יחולו על משכן הכנסת ובתי המשפט". עוד נקבע במפורש כי המגבלות לעניין צמצום יצאה למרחב הציבורי וכללי התנהגות במרחב הציבורי לא יחולו על חברי הכנסת.

גם הרשות השופטת שינתה את אופן התנהלותה, בדרך המאזנת בין הצורך היסודי בעבודתם של בתי המשפט במדינת ישראל, על ערכאותיהם השונות, לבין הצורך בשמירה על בריאות הציבור.

מתכונת החירום בה פועלת הממשלה באה לידי ביטוי אף בצעדים הננקטים במישור המשפטי – לרבות הוצאת צווים והוראות מינהל, ועדכונם באופן תכוף.

בתוך כך, בין היתר, החליטה הממשלה ביום 15.3.20, במסגרת החלטה מס' 4897, להסמיך את "שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה". החלטת הממשלה הועברה, בהתאם לסעיף 7(ב)(6) לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, לאישורה של ועדת הכנסת לענייני שירות הביטחון הכללי, היא ועדת המשנה למודיעין ולשירותים חשאיים של ועדת החוץ והביטחון של הכנסת (להלן: **ועדת המשנה**); וזאת, ביום 16.3.20, סמוך לפני פיזורה של הכנסת ה-22. הדיון בוועדת המשנה החל ללא דיחוי, אולם נגדע בעודו באבו לאחר כשעה וחצי, לנוכח הצורך לקיים את השבעתה של הכנסת ה-23.

10. לאחר כינוסה של הכנסת ה-23 פקעה סמכותה של ועדת המשנה, אשר פעלה במסגרת הכנסת ה-22; אולם טרם מונתה, בהתאם לסעיף 2א לחוק הכנסת ועדה מסדרת לכנסת ה-23, וממילא טרם מונתה, באופן זמני, ועדת חוץ וביטחון וממילא גם לא ועדת משנה כאמור. לפיכך, ועל רקע הדחיפות הרבה שבהסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע באופן מידי במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות הנגיף, החליטה הממשלה לעשות כן בדרך של תקנות שעת חירום (אשר אינן טעונות אישור של הכנסת); וזאת, בהתאם לסעיף 39 לחוק-יסוד: הממשלה. לפיכך, ביום 17.3.20, בשעות הקטנות של הלילה, אישרה הממשלה בישיבה טלפונית, בהשתתפות היועץ המשפטי לממשלה, את תקנות שעת חירום (הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש), התש"ף-2020 (להלן: "**תקנות השב"כ**"), אשר תוקפן למשך 14 יום. לשלמות התמונה יצוין כי יום קודם לכן, ביום 16.3.20, פורסמו תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020 (להלן: "**תקנות המשטרה**"), המתקנות את חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת), התשס"ח-2007 ומסמיכות את משטרת ישראל לפנות, ללא צו בית משפט, לשם קבלת נתוני מיקום ממאגר מידע של בעל רישיון בזק; בתנאים שונים כפי שפורט בתקנות אלו, במסגרת ההתמודדות עם התפשטות נגיף הקורונה.

11. נגד תקנות השב"כ ותקנות המשטרה הוגשה לבית משפט נכבד זה העתירה בבג"ץ 2109/20 <u>עו"ד שחר בן מאיר נ' ראש ממשלה</u> ובהמשך לכך הוגשו שתי עתירות נוספות (בג"ץ 2135/20 ובג"ץ 2141/20). שלוש העתירות נשמעו ביום 19.3.20 לפני הרכב בראשות כב' הנשיאה. במסגרת הדיון נשמעו, בין היתר, גורמי המדינה במעמד צד אחד ובסיומו הוצא צו-ביניים, המונע עד להחלטה אחרת הפעלת הסמכויות המוקנות מכוח תקנות המשטרה.

באשר לתקנות השב"כ הורה בית המשפט הנכבד בהחלטתו האמורה מיום 19.3.20, כך:

> **"א. ככל שעד יום שלישי, 24.3.2020, בשעה 12:00 לא תוקמנה על-ידי הכנסת הוועדות הרלוונטיות כדי לאפשר פיקוח פרלמנטרי על תקנות אלה, לא ניתן יהיה לעשות כל שימוש בסמכויות המוקנות על פיהן מאותו מועד ועד החלטה אחרת.**
>
> **ב. מבלי לגרוע מן האמור בסעיף קטן (א) לעיל, תקנות השב"כ יופעלו בשלב זה אך ורק לצורך איתור מי ששהו בסביבת חולים עם ממצא מעבדתי חיובי ל-nCoV, ובהתאם להנחיות המסווגות שהוצגו בפנינו, בהסכמת העותרים, במעמד צד אחד ואשר אושרו על ידי היועץ המשפטי לממשלה.**
>
> **ג. ככל שתתקבל החלטה בדבר הטלת סגר כללי לפני יום שלישי, 24.3.2020, ניתן יהיה אז לשוב ולבחון את הצורך בהפעלת הסמכויות על פי תקנות השב"כ ואת התאמת צו הביניים למצב דברים זה".**

12. ביום 19.3.20 הוגשה לבית המשפט הנכבד העתירה שבכותרת על-ידי העותרת, שהיא עמותה ציבורית, המציינת בעתירתה כי היא פועלת "לקיים פעילות מחאה נגד השחיתות השלטונית, להגן על ערכי הדמוקרטיה ושלטון החוק, להטמיע בקרב הציבור הרחב, במגוון דרכים, את הערכים הדמוקרטיים והשלטוניים הראויים, ולקיים פעילויות רלוונטיות לצורך מימוש מטרותיה" (ראו סעיף 11 לעתירה). בעתירה מבוקשים, הלכה למעשה שני סעדים, המופנים כלפי המשיב 1, כדלקמן:

ראשית, מבוקש צו שיורה על ביטול החלטתו של המשיב 1, כאמור במכתבו מיום 18.3.20 לחברי הכנסת, עובדי הכנסת וכל באי הבית (ראו **נספח ע/3 לעתירה**) להוציא צו מכוח סעיף 2 לחוק משכן הכנסת ולהחיל את הוראות צו בריאות העם "לפרק זמן של 14 יום מהיום, גם ביחס לדיוני הכנסת וועדות הכנסת".

שנית, מבוקש צו שיורה למשיב 1 לפעול לכינוס מליאת הכנסת. זאת, לשם בחירת יושב ראש לכנסת; לבחירה ומינוי של ועדה מסדרת; וכן, לאפשר הקמת ועדות זמניות, ובהן ועדת חוץ וביטחון זמנית.

13. במקביל להגשתה של העתירה שבכותרת הוגשו לבית המשפט הנכבד ארבע עתירות נוספות, אשר במסגרתן מבוקשים סעדים דומים (שתי עתירות של עותרים ציבוריים: התנועה למען איכות השלטון והעמותה לדמוקרטיה מתקדמת; ושתי עתירות של סיעות בכנסת ה-23: "כחול לבן" ו-"ישראל ביתנו"). בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, חמש העתירות תישמענה יחד לפני הרכב מורחב בראשות כב' הנשיאה חיות. בנוסף לכך – המשיבים התבקשו להודיע, האם יסכימו לקיים את הדיון כאילו ניתן צו-על-תנאי. משיבי הכנסת הודיעו – בכפוף לכלל האמור בהודעתם מיום 20.3.20 – כי לא יתנגדו לכך; והיועץ המשפטי לממשלה הודיע, בהמשך להודעת הכנסת, כי אף הוא אינו מתנגד לקיום הדיון לפני ההרכב המורחב, כאילו הוצא צו-על-תנאי כאמור.

<u>עמדת היועץ המשפטי לממשלה</u>

14. בפתח הדברים נציין כי עמדתו העקרונית של היועץ המשפטי לממשלה, כפי שהובעה אף בפני חברי הממשלה בישיבות הממשלה המתקיימות בנוגע למאבק בנגיף הקורונה, היא שמצב החירום בו נמצאת המדינה אכן מחייב נקיטת צעדים חסרי תקדים בכדי להגן על שלום הציבור ובריאותו. ואולם, בתוך כך, גם במצב זה, ואפילו ביתר שאת, ממשיכים לחול העקרונות הדמוקרטיים הבסיסיים של שלטון החוק וההגנה על זכויות הפרט. שתיים מהערובות היסודיות לשמירתם של ערכים אלה הן קיומה של ביקורת שיפוטית עצמאית ואפקטיבית וקיומה של ביקורת פרלמנטרית על עבודת הממשלה.

15. מתוך תפיסה יסודית זו, הובהר כי הגבלות על תנועתם של אזרחים משיקולי שמירה על בריאות הציבור, אינן יכולות למנוע את הגעתם של חברי הכנסת ועובדי הכנסת למשכן, ככל שהדבר נדרש כדי לאפשר את עבודתה של הכנסת. כן הובהר בתגובת המדינה לבג"ץ 2109/20 המוזכר לעיל, כי עם כינונן של ועדות הכנסת המתאימות, תובא הסמכות שהוקנתה לשירות הביטחון הכללי לאישורן. באופן דומה, הובהר על-ידי היועץ המשפטי לממשלה כי לפי חוות דעתו, המגבלות שהוטלו על עבודתן של ערכאות שיפוטיות מכוח ההודעות של שר המשפטים בהתאם לתקנות בתי משפט ולשכות ההוצאה לפועל (סדרי דין במצב חירום מיוחד), התשנ"א-1991, חייבות להיעשות בתיאום עם מנהל בתי המשפט, ועל דעתו, ובאופן שיאפשר לבתי המשפט להמשיך ולפעול תוך שמירה על המגבלות הדרושות לשמירה על בריאות הציבור.

16. התפיסה המתוארת, מקרינה אף על הסוגיות העולות בעתירה שבכותרת. מדובר בשתי סוגיות עיקריות.

17. **<u>ראשית</u>**, בכל הנוגע לצו המבוקש לביטול החלטתו של המשיב 1, כאמור במכתבו מיום 18.3.20 (**<u>נספח ע/3</u>**), להחיל את הוראות צו בריאות העם לפרק זמן של 14 יום ביחס לדיוני הכנסת וועדות הכנסת – נציין את הבהרתו המפורשת של המשיב 1 במסגרת אותו המכתב, ולפיה **אין** בהחלטתו "כדי למנוע הצבעה שמית במליאת הכנסת, באופן שנעשה עם הצהרת האמונים של חברי הכנסת ביום כינון הכנסת ה-23 או באופן דומה אחר; אין בהוראות אלה גם כדי לפגוע בסדירותם של דיוני הכנסת וועדותיה, שכן ההוראות הן לגבי אופן התנהלותם של הדיונים כאמור".

כלומר, החלטת המשיב 1 בדבר החלת הוראות צו בריאות העם כאמור **אינה** מונעת, כאמור במכתבו של המשיב 1, את דיוני הכנסת ואת דיוניהן של ועדות הכנסת. בהקשר זה יש מקום כי מוסדות הכנסת ידאגו להבטיח את המתכונת המתאימה לקיום דיוני הכנסת; וזאת, תוך שמירה על בריאותם של חברי הכנסת וכלל הנוכחים במשכן הכנסת, בהתאם לסמכויות ולשיקול הדעת הנתון להם בעניין זה. כאן המקום לשוב ולהדגיש, כפי שאוזכר לעיל, כי הן ההגבלות על התקהלות לפי צו בריאות העם, הן תקנות שעת החירום בעניין הגבלת

העובדים ותקנות שעת חירום בעניין הגבלת פעילות, שהותקנו לאחרונה, קובעות במפורש כי הן **אינן** חלות, בין היתר, על כנסת ישראל.

כן ראוי להזכיר כי הממשלה מצאה דרכים שונות להתאמת פעילותה; וכך גם לעניין בתי המשפט, על-מנת לאפשר למוסדות אלה למלא את תפקידם, תוך שמירה על ההנחיות הדרושות לשמירה על בריאות הציבור.

18. **<u>שנית</u>**, מבוקש כאמור לעיל, צו בעניין כינוס מליאת הכנסת לשם בחירת יושב ראש לכנסת; לבחירה ומינוי של ועדה מסדרת; וכן, להקמת ועדות זמניות, ובראשן ועדת חוץ וביטחון זמנית.

בהודעה שהוגשה מטעם משיבי הכנסת ביום 20.3.20 צוין כי המשיב 1 "פרסם את סדר יומה של הכנסת ליום שני הקרוב, ה-23.2.20, כאשר סוגיית הקמת הוועדה המסדרת נכללה בו". בנסיבות אלו, כאשר ההצבעה על הקמת הוועדה המסדרת מתוכננת להתקיים כבר מחר (23.3.20) צפוי להינתן מענה לראש זה של העתירה, אשר נשען על הוראות סעיף 2א(א) לחוק הכנסת, ולפיו "**הכנסת תבחר, מוקדם ככל האפשר, לאחר היבחרה, ועדה מסדרת; בראש הוועדה המסדרת יעמוד חבר הכנסת מהסיעה של חבר הכנסת שעליו הטיל נשיא המדינה את התפקיד להרכיב ממשלה**".

בחוות-דעתו של היועץ המשפטי לכנסת מיום 18.3.20 (**<u>נספח ע/2</u>**), הוא עמד על חשיבות הקמתה של הוועדה המסדרת מוקדם ככל האפשר על-מנת להתניע את עבודת הכנסת החדשה; ועניין זה תואם כמובן את עמדת היועץ המשפטי לממשלה, בדבר הצורך החיוני, בראייתו, לאפשר קיום פיקוח פרלמנטרי על עבודת הממשלה, דווקא בעת הזו.

זאת ועוד: סעיף 2א(ה) לחוק הכנסת מסמיך את הוועדה המסדרת לבחור ועדות זמניות לענייני כספים ולענייני חוץ וביטחון; ויש להניח כי ועדות אלו יוקמו בהקדם לאחר הקמתה של הוועדה המסדרת. כאמור לעיל, בתגובה שהוגשה מטעמם של באי-כוח היועץ המשפטי לממשלה לעתירה בעניין תקנות השב"כ ותקנות המשטרה ובמסגרת הדיון בעל-פה שהתקיים לפני הרכב ביום 19.3.20, הודגשה חשיבותו של הפיקוח הפרלמנטרי שיתאפשר עם הקמת ועדת חוץ וביטחון זמנית במסגרת הכנסת ה-23. בהקשר זה יצוין כי סעיף 39(א) לחוק-יסוד: הממשלה מורה במפורש כי תקנות שעת חירום "**יונחו על שולחן ועדת החוץ והביטחון של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר התקנתן**". מזכיר הממשלה אכן הניח את תקנות השב"כ ואת תקנות המשטרה על שולחן הכנסת ביום 17.3.20 (וכך ייעשה גם בכל הנוגע לתקנות הגבלת עובדים, תקנות הגבלת פעילות ויתר התקנות לשעת החירום המותקנות על-ידי הממשלה); ויש להניח כי מיד עם הקמתה של ועדת חוץ וביטחון זמנית, תקנות שעת חירום שהותקנו על-ידי הממשלה, יועברו לעיונה, כמצוות חוק-יסוד: הממשלה. זאת ועוד: בשים לב לצו הביניים שהוצא על-ידי בית המשפט הנכבד כמתואר <u>לעיל</u> בסעיף 11, תנאי להמשך הפעלתן של תקנות השב"כ הוא הקמה, עד ליום 24.3.20

בשעה 12:00, של ועדת חוץ וביטחון זמנית כאמור. כל זאת, כפי שהובהר בהחלטת בית המשפט הנכבד, "**כדי לאפשר פיקוח פרלמנטרי על תקנות אלה**".

כ"ו אדר התש"פ
22 מרץ 2020

נחי בן אור
ממונה על ענייני הבג"צים
בפרקליטות המדינה